

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Tale til åbent samråd CC – CD – CE – CF – CG, der afholdes den 2. september 2010

Det talte ord gælder

Samrådsspørgsmål CC

”Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan gå til, at han gentagne gange har fejlinformeret Folketinget om omfanget af politianmeldelser mod landmænd, der har udsat deres svin for alvorlige slag?”

Samrådsspørgsmål CD

”Vil ministeren redegøre for, hvordan informationer fra Videnscenter for Svin har medvirket til fejlinformation af Folketinget om antallet af politianmeldelser mod landmænd, der har udsat deres svin for alvorlige slag?”

Samrådsspørgsmål CE

”Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser det får, at han gentagne gange har fejlinformeret Folketinget om omfanget af politianmeldelser mod landmænd, der har udsat deres svin for alvorlige slag, og herunder hvad han vil gøre for at undgå en sådan fejlinformation af Folketinget fremover?”

Samrådsspørgsmål CF

”Med henvisning til pressemeddelelsen af 13. juli 2010 fra Fødevareministeriet ”Fejl i opgørelse over slagmærker på svin” bedes ministeren redegøre for, hvordan det har kunnet ske, at ministeren tidligere har fejlinformeret udvalget

om omfanget af politianmeldelser mod landmænd, der har udsat deres svin for slag, hvor ansvaret for fejlen ligger, og hvordan udvalget kan være sikker på, at ministeren fremover giver udvalget korrekte oplysninger om omfanget af landmænds vold mod deres svin.”

Samrådsspørgsmål CG

”Ministeren bedes, med henvisning til vedhæftede nyhed fra Ritzau den 13. juli 2010 ”Fødevarestyrelsen undervurderer svinevold”, forklare hvordan det har kunnet gå til, at ministeren tidligere har givet Folketinget oplysninger om antallet af politianmeldelser for vold mod svin, som det nu viser sig har været fejlagtige og i åbenlys modstrid med virkeligheden.”

Svar:

- Lad mig begynde med at sige ligeud, at dette samråd er et af de samråd, jeg som minister helst havde været foruden. Det er helt afgørende, at vi politikere kan stole på det faktuelle grundlag, vi bliver præsenteret for, når vi skal træffe politiske beslutninger.
- Derfor er det selvfølgelig utilfredsstillende for mig og for jer, at Fødevarestyrelsen offentliggør tal uden at have styr på, at de er rigtige. Så snart jeg blev opmærksom på problemet, oversendte jeg de korrekte tal til udvalget og krævede en forklaring af Fødevarestyrelsen.
- Det er nu væsentligt, at vi får styr på tallene og registreringerne for anmeldelser af slagmærker hos svin, og at

Fødevarestyrelsen sørger for at rette op, så vi fremover kan være sikre på indberetningerne.

- Men lad mig begynde med at rette en misforståelse, som fremgår af et af samrådsspørgsmålene, nemlig om at Videncenter for Svineproduktion skulle have medvirket til at fejlinformere Folketinget i denne sag.

Spm. CD

- Videncenter for Svineproduktion bidrog i januar i år til udarbejdelsen af en analyse vedrørende sammenhængen mellem indlæsningstiden og forekomsten af politianmeldelser for slagmærker på svin. Det talmateriale, Videncentret bidrog med i dén forbindelse, drejede sig udelukkende om læssetider.
- Antallet af politianmeldte forhold vedrørende slag mod svin opgøres ikke på baggrund af informationer fra Videncenter for Svineproduktion, men derimod på grundlag af indberetninger alene fra Fødevarestyrelsens kontrol på slagterierne.
- Derfor har informationer fra Videncenter for Svineproduktion ikke medvirket til fejlinformation om antallet af politianmeldelser for slagmærker.

Spm. CC, CE, CF, CG

- Men hvad var det, der gik galt i denne sag?

- For det første: Fødevarestyrelsen offentliggjorde fejlagtige tal i sin trykte rapport om kontrol af dyrevelfærd for 2008 og jeg viderebragte dem i god tro til udvalget.
- For det andet: Fødevarestyrelsen oplyste misvisende, foreløbige tal for 2009, og jeg videregav dem til udvalget.
- Hvad er så årsagerne til, at der har været oplyst fejlagtige tal om antallet af anmeldelser for slagmærker, og hvilke konsekvenser, skal det have?
- Igen vil jeg gerne understrege, at det er uacceptabelt for mig, at Fødevarestyrelsen offentliggør tal uden at have styr på, at de er rigtige. Offentligheden og Folketinget skal kunne stole på myndighedernes tal.
- Derfor beklager og undskylder jeg meget den forvirring, der har været om Fødevarestyrelsens oplysninger om antallet af politianmeldte forhold for slag mod svin. Og jeg beklager naturligvis også, at jeg derfor har givet udvalget disse fejlbehæftede informationer under vores tidligere drøftelser af denne vigtige sag.
- Efter en henvendelse fra pressen bad jeg Fødevarestyrelsen om at gennemgå tallene. Fødevarestyrelsen konstaterede efterfølgende, at der var tale om forkerte tal, og det skrev jeg

med det samme til udvalget og gjorde opmærksom på. Samtidig oversendte jeg styrelsens redegørelse med de reviderede tal.

- Samtidig gav jeg Fødevarestyrelsen en skarp, skriftlig påtale af den konstaterede manglende sikkerhed i opgørelserne. Det er på ingen måde tilfredsstillende, at Fødevarestyrelsen ikke har sikret korrekte indberetninger og kvalitetssikring af data, før end de er videregivet.
- For at få klarlagt præcis, hvad der er gået galt, har jeg bedt Fødevarestyrelsen om en uddybende redegørelse. Redegørelsen vil foreligge med udgangen af september. Herefter vil redegørelsen blive oversendt til udvalget.
- Det er min forventning, at redegørelsen kommer til at indeholde tre elementer:
 - For det første skal processen for dataflowet beskrives. Det vil sige fra en overtrædelse eller et andet kontrolresultat bliver konstateret og indtil de endelige årlige opgørelser foreligger.
 - Desuden skal der redegøres for, hvad der er gået galt i forbindelse med de fejlagtige opgørelser over antallet af politianmeldte forhold for slag mod svin, der er kommet frem på det seneste. Og det skal også fremgå, hvilke initiativer

Fødevarestyrelsen har iværksat for at undgå tilsvarende fejl i fremtiden.

- Og til sidst skal Fødevarestyrelsen udarbejde en kvalitetssikret rapport for Fødevarestyrelsens kontrol af dyreværn i 2008 og 2009. Jeg mener, at denne rapport bør dække hele Fødevarestyrelsens kontrol på dyreværnsområdet i besætninger, ved transport af dyr og på slagterier – og altså ikke kun registreringer af slagmærker hos svin.
- Jeg håber, det er fremgået, at jeg tager denne sag meget, meget alvorligt. Jeg beklager den mangelfulde information af Folketinget, når det gælder anmeldelser for slagmærker hos svin, og jeg har givet Fødevarestyrelsen en skarp påtale for den mangelfulde kvalitetssikring af tallene.
- Men jeg hæfter mig ved, at styrelsen nu vil bruge konklusionerne fra den kommende redegørelse til at sikre, at fremtidige årsopgørelser fra dyrevelfærdskontrollen valideres, så de indeholder korrekte oplysninger. Det er både i vores og i Fødevarestyrelsens interesse, at vi får helt styr på dette område fremover. Der skal være tillid til myndighedernes tal.