



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 20. juli 2010
Sagsnr.: 6080

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 22.06.2010 stillet følgende spørgsmål nr. 472 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål 472:

”Vil ministeren oplyse, i hvor høj grad de tidligere gennemførte samtaler med dyrlæger, som i 2004 havde den højeste udskrivning af antibiotika, har haft den ønskede virkning, idet det fremgår af TV-avisens oplysninger, at der optræder 4 gengangere på den seneste opgørelse?”

Svar:

Fødevestyrelsen har overfor mig oplyst, at styrelsen i 2006 indledte supervision af dyrlæger baseret på dialogbaserede besøg med de dyrlæger, der ordinerede mest antibiotika til svin.

Formålet med de dialogbaserede besøg var at få dyrlægerne til at tage fødevarsikkerhedsmæssige forhold i betragtning ved ordination af antibiotika, så risikoen for resistensudvikling blev en del af dyrlægenes overvejelser ved hver ordination af antibiotika til fødevarerproducerende dyr. Supervisionsbesøgene er siden fortsat og omfatter nu 200 svine- eller kvægdryrlæger årligt.

Fødevestyrelsens erfaring er, at den dialogbaserede supervision kan ændre dyrlægenes ordinationsmønstre for antibiotika. Dette viser sig ved, at dyrlægerne udskrifter mindre af de kritisk vigtige antibiotika (cefalosporiner og fluorokinoloner) og mere af de antibiotika, der alt andet lige udgør en mindre risiko for resistensudvikling med betydning for folkesundheden.

Derimod har den dialogbaserede supervisionsmetode, efter Fødevestyrelsens erfaring, ikke effekt på den totale mængde af antibiotika, som dyrlægerne udskrifter.

Derfor har jeg også iværksat det nye initiativ med ”gult kort”, som er målrettet de besætninger og dyrlæger, der står for størstedelen af antibiotikaforbruget i svineproduktionen.

Henrik Høegh

/Heidi Søltøft