



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W www.sum.dk

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Dato: 2. juli 2010
Enhed: Primær Sundhed
Sagsbeh.: SUMLBU
Sags nr.: 1004831
Dok nr.: 258148

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har den 18. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 456 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Bente Dahl (RV).

Spørgsmål nr. 456:

"Ministeren bedes begrunde, hvorfor oplysningerne ikke har været fremlagt tidligere, samt redegøre for de nærmere omstændigheder ved den påfaldende store forskel mellem antallet af danske og hollandske sygdomsbærere."

Svar:

Først og fremmest kan jeg oplyse, at resultaterne af undersøgelsen har været tilgængelige via Dansk Svineproduktions hjemmeside siden februar 2009, jfr. svar på spørgsmål nr. 455 (Alm. del), og at undersøgelsen har været omtalt flere gange i pressen. Sundhedsstyrelsen og Fødevarestyrelsen er orienteret om undersøgelsens resultater i december 2008.

Til brug for min besvarelse har jeg desuden indhentet et bidrag fra henholdsvis Statens Serum Institut og Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Statens Serum Institut kan følgende:

"Undersøgelsen i forbindelse med Dansk Svineproduktions kongres i Herning i 2008 viste, at 2,5 pct. af de testede danske deltagere i undersøgelsen var positive for MRSA CC398. Blandt de personer, der havde angivet, at de arbejdede i en svinebesætning, var 3,1 pct. bærere af MRSA CC398.

I Holland synes andelen at være betydeligt højere. I en undersøgelse fra 2009 i tre landdistrikter fandtes således en bærerfrekvens af MRSA CC398 hos 26 pct. (16-40 pct. med 95 pct. sikkerhedsgrænser) blandt personer, der angav at arbejde / bo på en gård med husdyrproduktion.

SSI er ikke bekendt med specifikke sammenlignende undersøgelser af forskellene. Da smittevejen synes at være fra dyr til mennesker, er det imidlertid nærliggende at antage, at den observerede forskel har relation til forskel i måden at drive svineproduktion på imellem de to lande, herunder evt. forskelle i forbruget af antibiotika til svin."

Fødevarerministeriets kan derudover oplyse følgende:

”Vedrørende MRSA blev der i 2008 gennemført en undersøgelse af udbredelsen i so- og avlsbesætninger i hele EU. I Danmark blev der fundet MRSA i 3,5 pct. af sobesætningerne og ingen MRSA i avlsbesætningerne, mens man i Holland fandt MRSA i hhv. 18,4 pct. og 12,8 pct. af besætningerne. Resultaterne af disse undersøgelser er offentliggjort af EFSA i 2009.

I en fælles udtalelse udgivet af EFSA og andre EU agenturer i 2009 er der offentliggjort tal om antibiotikaforbruget i en række EU-lande. Disse tal viser, at totalforbruget i 2007 var 123 tons og 590 tons aktivt stof for henholdsvis Danmark og Holland. Danmark har således et langt lavere antibiotikaforbrug end Holland på trods af, at Danmark har en væsentlig større produktion af svinekød end Holland.

Fødevarerministeriet er ikke bekendt med oplysninger, der kan redegøre for forskellen mellem de danske og hollandske tal.

Det skal bemærkes, at der i Danmark løbende er igangsat initiativer vedrørende antibiotikaforbruget og resistensudviklingen, når det har været nødvendigt. Der blev f. eks. i 2000 etableret et frivilligt stop for brugen af antibiotiske vækstfremmere, der først blev forbudt i hele EU i 2006. Danmark har endvidere tidligt sat ind over for brug i husdyrproduktionen af kritisk vigtige antibiotika, der ønskes reserveret til behandling af mennesker. Det lave forbrug har medført, at der i Danmark er en lav resistensudvikling overfor disse antibiotika.”

Jeg kan henholde mig til disse udtalelser fra Statens Serum Institut og Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Lisette Bulig