



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og
Fiskeri

København, den 5. juli 2010
Sagsnr.: 5885

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 16. juni 2010 i forlængelse af udvalgsrådet den 10. juni 2010 bedt mig besvare FLF alm. del – spm. 411. Spørgsmålet er stillet på vegne af Per Clausen (EL):

Spørgsmål 421:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke initiativer ministeren har taget for at få EU’s arbejde med at udfase antibiotikaresistente markører i gmo’er fremskyndet i forlængelse af Folketingets Fødevareudvalgs beretning over B 86, 2007-08, 2. samling.”

Svar:

Jeg skal indledningsvist henvise til besvarelsen af FLF alm. del – spm. 349 af 11. juni 2008, hvori den tidligere fødevareminister oplyser, hvilke initiativer, der vil blive taget for at implementere beretningen over B 86. Jeg skal desuden bemærke, som det også fremgår af besvarelse på spm. 349, at det kun er de problematiske antibiotikaresistensmarkørgener (ARM-gener), som ifølge udsætningsdirektivet skal udfases og ikke ARM-gener generelt.

Henvendelse til Kommissionen med opfordring til debat i EU

I forlængelse af beretningen over beslutningsforslag B86 henvendte den tidligere minister sig i februar 2009 til kommissærerne for henholdsvis sundhed og miljø og opfordrede til en debat om anvendelsen af ARM-gener i genmodificerede planter og den påtænkte udfasning af problematiske gener, som blev vedtaget i 2001 i fællesskabsstrategien mod antimikrobiel resistens, og som også er indarbejdet i udsætningsdirektivet.

Kommissærerne svarede i april 2009 på denne henvendelse og forklarede, at Kommissionen ville afvente den fornyede vurdering af ARM-gener, som EFSA på det tidspunkt var i gang med. Denne vurdering foreligger nu, og som beskrevet ovenfor, var vurderingen af ARM-generne *nptII* og *aad*, at disse ikke har negative effekter i forhold til menneskers og dyrs sundhed og miljøet.

Overvågning af mulige konsekvenser i EU

I februar 2009 henvendte den tidligere fødevarerminister sig til EU-kommissærerne for henholdsvis sundhed og miljø og anmodede dem om at undersøge muligheden for at overvåge mulige konsekvenser på EU-plan af markedsføringen af GMO'er med ARM-gener, fx ved at stille krav til ansøgere om at udføre overvågning efter markedsføring, som der er mulighed for i medfør af GMO-forordningen.

Kommissærerne svarede hertil i april 2009, at kravene til overvågning efter markedsføring vil blive omfattet af den evaluering af GMO-lovgivningen, som Kommissionen har iværksat. I den forbindelse vil spørgsmålet om brug og udfasning af ARM-gener også blive inddraget. Kommissærerne nævner, at EFSA's fornyede vurdering af sikkerheden ved ARM-gener i genmodificerede planter vil være et væsentligt bidrag hertil.

I den fornyede vurdering, som blev udarbejdet i samarbejde mellem EFSA's GMO-panel og EFSA's BIOHAZ-panel og som blev offentliggjort i marts 2009, inddrog eksperterne fra EFSA de seneste oplysninger om betydningen af de antibiotika, de pågældende gener giver resistens overfor, i human- og veterinærmedicinsk behandling.

Den samlede konklusion fra de to ekspertpaneler er, at på trods af, at der er nogle begrænsninger bl.a. med hensyn til at måle, hvor et givent resistensgen kommer fra, er det på baggrund af den eksisterende viden usandsynligt, at der er negative effekter på menneskers og dyrs sundhed og på miljøet som følge af overførsel af de pågældende resistensgener fra planter til bakterier, i forbindelse med anvendelsen heraf i genmodificerede planter. Danske eksperter ved DTU Fødevarerinstitutionen er enige i EFSA's vurdering.

Kommissionens evaluering af GMO-lovgivningen forventes at foreligge i løbet af sommeren 2010

Henrik Høegh

/Rikke Susanne Bastian