

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST 607-00041

Den 30. juni 2010

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 3. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 404 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål nr. 404 (alm. del)

Hvad er baggrunden/begrundelsen for det østrigske Amflora forbud?

Svar

Østrig har med brev af 10. juni 2010 til Kommissionen begrundet, at man har anvendt sikkerhedsklausulen i art. 23 i Dir. 2001/18/EC til midlertidigt (frem til 2012) at forbyde "Amflora" kartofflen.

Af art. 23 fremgår:

"Hvis en medlemsstat som følge af nye eller supplerende oplysninger, der er fremkommet efter, at tilladelsen er givet, og som påvirker miljørisikovurderingen, eller som følge af revurdering af eksisterende oplysninger på grundlag af ny eller supplerende videnskabelig viden har begrundet formodning om, at en GMO, der udgør eller indgår i produkter, som er blevet behørigt anmeldt, og hvortil der er givet skriftlig tilladelse i henhold til dette direktiv, udgør en risiko for menneskers sundhed eller miljøet, kan denne medlemsstat midlertidigt begrænse eller forbyde brug og/eller salg af den pågældende GMO som eller i produkter på sit område."

Det østrigske forbundssundhedsministerium har overfor Miljøstyrelsen oplyst, at Østrig lever op til kravene om ny videnskabelig viden ved at iværksætte et toårigt felt-studie, der sigter mod at fremskaffe ny viden om de miljø- og sundhedsmæssige forhold i forbindelse med tilstedeværelsen af antibiotikaresistensmarkørgenet nptII i GM-planter.

Med resultaterne at dette studie ønsker de østrigske myndigheder at opnå felt-data, som også omfatter den specifikke situation i medlemslandet i modsætning til EFSA's vurdering, der alene fokuserer på de generelle perspektiver.

Endvidere oplyser det østrigske ministerium, at der kommer divergerende opfattelser til udtryk i EFSA's udtalelse fra juni 2009, og at der er identificeret mangler i risikovurderingen af antibiotikaresistensmarkørgenerne. Der er således stadig en igangværende diskussion, og Østrig finder at have fremlagt en detaljeret liste over begrænsninger i EFSA's vurdering. Det Østrigske sundhedsministerium konkluderer, at – skønt visse af argumenterne ikke kan anses som ny videnskabelig viden - er de stadig relevante, og Østrig tilstræber en dybdegående diskussion af alle aspekter af anvendelsen af antibiotikaresistensmarkørgener.

Karen Ellemann/ Anne-Marie Rasmussen