

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri



Dyrlæge Søren Spandet Thielsen
Køberupvej 33, Køberup
4700 Næstved

København, den 7. juni 2010
Sagsnr.: 98863

Kære Søren Spandet Thielsen

Tak for dit brev med kommentarer til de kommende regler for obligatorisk sundhedsrådgivning.

Beslutningen om at indføre obligatorisk sundhedsrådgivning i større kvæg- og svinebesætninger indgår som en del af Veterinærforliget mellem regeringen, Dansk Folkeparti og De Radikale, som blev indgået i sommeren 2008.

Formålet med veterinærforliget er at øge velfærden for dyr i besætninger. I den forbindelse er der i forliget lagt vægt på, at ansvaret for dyrevelfærden er besætningsejerens. Det er efter min mening både rimeligt og fornuftigt.

Samtidig har det været en prioritet, at aftalen skulle medføre forenkling af administrative regler og dokumentationskrav på området – særligt i forhold til de eksisterende sundhedsrådgivningsaftaler. Det har endeligt været en klar forudsætning, at de gennemførte ændringer ikke må forringe fødevareresikkerheden i form af øget forbrug af antibiotika og forekomst af resistens.

I dit brev stiller du en række spørgsmål og fremkommer med en række forslag og kommentarer. Dem har jeg forsøgt at svare på i det følgende.

Antallet af dyr i besætninger omfattet af obligatorisk sundhedsrådgivning.

Jeg kan oplyse, at målet hele tiden været, at alle *større* besætninger skal omfattes af obligatorisk sundhedsrådgivning.

Ud over simple besætninger alene med sohold, klimagrise eller slagtesvin findes imidlertid en række kombinationsformer af de tre i forskellige integrerede besætningstyper, hvilket har vanskeliggjort opgaven med at definere, hvad en større besætning er.

Jeg synes, at vi overordnet set med de fastsatte grænser er kommet godt i mål.

Fællesaftaler med flere ejendomme involveret

Fødevarestyrelsen har vurderet og fundet det forsvarligt, at der bliver mulighed for at indgå aftaler, der omfatter flere ejendomme indenfor et snævert begrænset geografisk område.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at de nærmere forhold vedrørende disse aftaler vil blive vurderet i relation til de høringsvar, som er modtaget i forbindelse med den officielle høring.

Besætningsdyrlægens vurdering af om en besætning egner sig til overflytning til ”god landmandspraksis”, GLP

Jeg har generelt stor tillid til det arbejde, danske dyrlæger udfører. Endvidere har Fødevarestyrelsen oplyst, at den erklæring, som dyrlægen i henhold til de påtænkte regler skal udstede, bygger på en række dokumenterbare forhold i besætningen.

Jeg er derfor helt tryk ved at overlade dyrlægerne en mulighed for at indstille besætninger til oprykning i GLP.

Udenlandsk arbejdskraft og administrative lettelser

Det danske landbrug tiltrækker arbejdskraft fra mange dele af verden. Jeg er bekendt med, at det kan give store sproglige udfordringer. Imidlertid må dokumenter mv. naturligvis føres på en måde – herunder på et sprog – så både besætningsdyrlægen og kontrolpersonalet forstår indholdet og er i stand til at kontrollere det. Det er i øvrigt en problemstilling, som såvel dyrlæger og besætningsejere har arbejdet med i en årrække.

Som allerede nævnt har det for forligspartierne været vigtigt, at landbruget samlet blev lettet for administrative byrder i forbindelse med udarbejdelse reglerne. De nye regler tilføjer nye administrative opgaver i besætningerne, men fjerner samtidig mange andre administrative byrder. Jeg deler derfor ikke din opfattelse af, at de nye regler vil øge papirmængden og reducere tiden til dialog om dyrevelfærdsmæssige problemstillinger.

Såfremt reglerne mod forventning skulle gennemføre nogle uhensigtsmæssigheder, er jeg imidlertid parat til at kigge på dem igen.

Inddeling af landmænd i niveauer

Du foreslår i dit brev, at landmænd deles i tre niveauer afhængig af en række objektive kriterier.

Jeg er enig med dig i, at det er vigtigt at skabe systemer, der udpeger de dygtige og de mindre dygtige landmænd, så vi kan sikre en relevant forskelsbehandling.

Det er et princip, som allerede er indarbejdet i bekendtgørelserne om sundhedsrådgivning, hvor besætningernes inddeles efter graden af ”landmandspraksis”. Med de tre niveauer af ”landmandspraksis”; 1) God landmandspraksis, 2) Tilfredsstillende Landmandspraksis, 3) Mindre God landmandspraksis indføres en incitamentstruktur, der belønner de landmænd, der har evne og vilje til at overholde gældende regler.

Dette princip er desuden gældende i den nye ”gult kort” ordning på medicinområdet, som jeg netop har taget initiativ til at indføre.

Med et ”gult kort” pålægges besætningsejere i samarbejde med deres besætningsdyrlæge at reducere antibiotikaforbruget i besætningen, hvis forbruget når over et vist niveau. Samtidig påbydes bl.a. en række begrænsninger for reordning af antibiotika i besætningen. Niveaue for gult kort fastlægges i løbet af juni måned i år.

Lykkes det ikke inden ni måneder at nedbringe forbruget til under det fastlagte niveau, vil besætningen blive påbudt et skærpet tilsyn med en række yderligere begrænsninger, der sammen skal sikre, at antibiotikaforbruget nedbringes.

Egenkontrol i større besætninger

Indførelse af egenkontrol med dyrevelfærd i besætninger blev besluttet med Finanslovsaftalen fra 2006 mellem regeringen og Dansk Folkeparti. Reglerne har hjemmel i dyreværnslovgivningen, der hører under Justitsministeriet. Hensigten med at indføre egenkontrol er at etablere et system, der sikrer overholdelse af gældende regler på dyrevelfærdsområdet i besætningen.

I forbindelse med udarbejdelse af veterinæraftalen blev det besluttet, at egenkontrol med dyrevelfærd skal indarbejdes i de obligatoriske sundhedsrådgivningsaftaler, så der sikres en ordentlig synergi på området. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at landmænd der allerede har et styringssystem på dette område, som lever op til Justitsministeriets krav, ikke vil blive påvirket af reglerne om egenkontrol.

Jeg er enig med dig i, at det er vigtigt, at de regler, vi indfører, tager højde for faktiske forhold i større danske besætninger. Derfor har erhvervet og Den Danske Dyrlægeforening da også været inddraget i forbindelse med udarbejdelse af de nye regler. Derudover har bekendtgørelserne været sendt i offentlig høring, og Fødevarestyrelsen er netop nu ved at se på de indkomne høringssvar. I den forbindelse vil der bl.a. blive set på, om der er uhensigtsmæssigheder, der skal ændres inden reglerne træder i kraft – forventet 1. juli i år. Jeg har derfor også sendt dine bemærkninger til Fødevarestyrelsen, så de kan indgå i det afsluttende arbejde i forbindelse med udstedelse af de nye bekendtgørelser.

Med venlig hilsen

Henrik Høgh