

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 25. maj 2010
Sagsnr.: 5361
Dok.nr.: 93800

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 4. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 350 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

Spørgsmål 350:

”Finder ministeren, at dette sammenligningsgrundlag på nogen måder dokumenterer noget som helst om, hvordan kystfiskeriet udvikler sig - i den sammenhæng kan det nævnes, at kystfiskeriet er forsvundet fra Lild strand Landingsplads og Vorupør landingsplads?”

Svar:

Når man taler om effekterne af Ny Regulering er det vigtigt at skelne mellem den effekt, der har betydning for om kystfiskeriet kan opretholde sin relative styrke i dansk fiskeri – og det ser det foreløbig ud til at den kan – og den effekt, der følger af, at flåden som helhed reduceres fordi Ny Regulering fjerner overkapaciteten. Sidstnævnte effekt, som var en del af målet med ordningen, har betydet, at antallet af fartøjer i de enkelte havne og landingspladser er reduceret. Ny Regulering har ikke styret hvilke havne, der skulle styrke deres position og hvilke, der ville sakke bagud, men har taget udgangspunkt i, at kystfiskerordningen ville få en positiv effekt for både fartøjer og havne. Jeg kan bekræfte spørgeren i, at der er tilbagegang i antallet af fartøjer på de to konkret nævnte kystlandingspladser, andre kystlandingspladser kan have haft fremgang, det gælder fx Thorup Strand, som efter indførelsen af Ny Regulering opnåede betydelig fremgang. Jeg kan også oplyse spørgeren om, at der har været tilbagegang i store havne, herunder Esbjerg, hvis fiskeri og flåde i meget væsentlig grad er gået tilbage.

Henrik Høegh

/Jakob Munkhøj Nielsen