

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 25. maj 2010
Sagsnr.: 5361
Dok.nr.: 93787

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 4. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 349 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

Spørgsmål 349:

”Kan ministeren forklare, hvorledes det kan være, at ministeriet og Kystfiskerudvalget kan have så vidt forskellig opfattelse af, hvordan kystfiskeriet udvikler sig - her tænkes på en artikel i Saundra om ”Danish ITQ and CQM” sammenholdt med Kystfiskerudvalgets evaluering af kystfiskerordningen?”

Svar:

Jeg kan ikke forholde mig til baggrunden for kystfiskerudvalgets vurdering af udviklingen. Den omtalte artikel i tidsskriftet Samudra med titlen ”Sharing the Wealth” beskriver bl.a. kystfiskerordningen. I artiklen vurderes det, at kystfiskeriet er konkurrencedygtigt under Ny Regulering, og at kystfiskerne har øget deres andel af fiskerirettighederne for væsentlige arter. Vurderingen bygger på Fødevareøkonomisk Instituts rapport fra juni 2009 om ”Erfaringerne med Ny Regulering af dansk fiskeri”, hvor det hedder: ”En analyse af kystfiskernes kvoteandele og tildelte årsmængder viser, at de ligesom i 2007 har øget deres andel af især de uddelte jomfruhummer-, tunge- og torskekvoter, end deres andele umiddelbart berettigede dem til. Dette indikerer, at der er blevet tilkøbt mængder i løbet af året fra fartøjer, som ikke tilhører kystfiskergruppen. Kystfiskerne har således benyttet muligheden for at øge deres fiskerimuligheder.”

Henrik Høegh

/Jakob Munkhøj Nielsen