

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 17. marts 2010
Sagsnr.: 4329

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 26. februar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 218 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

Spørgsmål 218:

”Vil ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde § 56, stk. 5, i lov om hold af dyr er blevet anvendt i de sidste 10 år?”

Svar:

Ved påbud om aflivning af dyr som følge af bl.a. smitsomme husdyrsygdomme og zoonoser yder staten efter § 56, stk. 1, i lov om hold af dyr, erstatning.

Efter lovens § 56, stk. 5, kan besætningsejeren helt eller delvis miste retten til erstatning, hvis vedkommende selv har givet anledning til, at et dyr, der er blevet slået ned, er blevet angrebet af et zoonotisk smitstof eller en sygdom, eller ikke har søgt tabet som følge af et angreb af de omhandlede sygdomme mindsket mest muligt.

Bestemmelsen fastslår et almindeligt gældende princip, hvorefter retten til erstatning mistes, hvis vedkommende selv har været skyld i, at dyret eller besætningen er blevet smittet, ligesom erstatningen kan nedsættes, hvis vedkommende ikke har søgt at begrænse skaden

Lovens § 56, stk. 5, har været påberåbt to gange.

Det skete henholdsvis efter et udbrud af højpatogen aviær influenza H5N1 i en hobbyfjerkræbesætning på Fyn i maj 2006, hvor erstatningen blev nægtet, og efter et udbrud af lavpatogen aviær influenza H5 i en fjervildtbesætning i Midtjylland i juli 2006, hvor erstatningen blev nedsat.

Begge afgørelser blev efterfølgende indbragt for domstolene i medfør af lovens § 56, stk. 6, hvorefter besætningsejeren har en særlig let adgang til at få afgørelsen prøvet ved domstolene, fordi bestemmelsen foreskriver, at sagen på forlangende skal rejses af fødevareministeren.

I begge tilfælde har Fødevareministeriet efter anmodning fra besætningsejer anlagt sag ved domstolene om prøvelse af afgørelsens rigtighed.

Sagen om hobbyfjerkræbesætningen blev afsluttet i sommeren 2009, hvor besætningsejeren inden domsforhandlingen tog bekræftende til genmæle over for Fødevareministeriets påstand under retssagen om, at han skulle anerkende, at afgørelsen var rigtig. Den anden sag er fortsat er under forberedelse ved Retten i Viborg.

Henrik Høegh

/Heidi Søltøft