

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri

AFCÆT



Advokat Jakob Mosegaard Larsen
Advokatfirmaet Nielsen Nørager
Frederiksberggade 16
1459 København K

København, den 17 MRS. 2010
Sagsnr.: 4184
Dok.nr.: 64010

Kære Jakob Mosegaard Larsen,

Tak for din henvendelse af 11. februar 2010. Du har skrevet til fødevareminister Eva Kjer Hansen. Med regeringsrokaden den 23. februar overtog jeg posten som fødevareminister, og derfor vil jeg besvare din henvendelse.

Jeg har bedt Plantedirektoratet om at forholde sig til din henvendelse. Plantedirektoratet har på den baggrund udarbejdet vedlagte redegørelse.

Med baggrund i Plantedirektoratets redegørelse finder jeg, at Plantedirektoratet har fulgt op på de problemstillinger, som du tidligere har påpeget. Jeg bakker op om direktoratets forslag om at få en udtalelse fra direktoratets videnskabelige høringskreds om konklusionerne i din klients rapport. Plantedirektoratets praksis vil selvfølgelig også blive tilpasset den kommende EU-regulering på området.

Det er min opfattelse, at Plantedirektoratet tager sagen alvorligt, hvilket underbygges af direktoratets ønske om at få vurderet den nuværende kontrolpraksis på baggrund af den fremsendte rapport. Således finder jeg ikke, at der er belæg for at kritisere Plantedirektoratets kontrol og sagsbehandling.

Plantedirektoratet vil kontakte dig direkte, når der foreligger en vurdering af rapporten. Direktoratet vil ligeledes henvende sig til dig vedrørende de sager, du har listet i dit brev, idet der vil være tale om konkret sagsbehandling i forbindelse med opfølgningen af direktoratets kontrolkampagne.

Med venlig hilsen

Henrik Høegh

Plantedirektoratet
Den 26. februar 2010

**Redegørelse om glucosamin i forhold til advokat Jakob Mosegaard Larsens
kritikpunkter, jf. brev til fødevareministeren af 11. februar 2010**

Plantedirektoratet har senest orienteret foderbranchen om problemstillingen om foder indeholdende glucosamin på møde den 3. september 2009. I november 2009 har direktoratet iværksat en kontrolkampagne rettet mod produkter, der er angivet at indeholde glucosamin. Kampagnen fortsætter ind i 2010.

Plantedirektoratet har under kontrolkampagnen indhentet mærkningssedler hos forskellige virksomheder, herunder alle de forhandlere eller producenter, med undtagelse af en, som advokatfirmaet angiver i det senest indsendte materiale.

Plantedirektoratet har umiddelbart betragtet indholdet af glucosamin i et foder som lovligt, hvis dette glucosamin indgår som en naturlig bestanddel i et fodermiddel, det vil sige de tilfælde, hvor der ikke er tale om tilsætning af glucosamin, som en veldefineret kemisk forbindelse. Produkter, tilsat glucosamin som veldefineret kemisk forbindelse overgives altid til Lægemedelstyrelsen, uanset i hvilken form produkterne fremstår, og uanset hvordan produkterne er produceret. Denne praksis er beskrevet i fodermeddelelse FO-05/09 og er bl.a. baseret på tidligere korrespondance, som nævnt i brev af 9. september 2009, og udsagn fra Lægemedelstyrelsen¹.

I forbindelse med den seneste besvarelse af brev fra advokat Jakob Mosegaard Larsen sendte Plantedirektoratet det vedlagte flowdiagram, som viser en proces, hvormed man fremstiller /kan fremstille glucosamin-HCL eller glucosamin-sulfat, til Lægemedelstyrelsen og spurgte også i den forbindelse, om et menneske eller et dyr rent faktisk kan udnytte glucosamin, der er naturligt forekommende i rejeskaller.

Lægemedelstyrelsen svarede, at "det i flowet anførte fremstillingsprincip vurderes at være en mulig fremgangsmåde mhp. produktion af de nævnte glucosamin-salte." Desuden svarede Lægemedelstyrelsen, at Lægemedelstyrelsen "skulle mene at en del af naturligt forekommende glucosamin (f.eks. i rejeskaller) er tilgængeligt for specielt carnivorer."²

I advokatfirmaets brev af 11. februar 2010 er vedlagt en rapport, hvoraf det bl.a. fremgår, "at ingen naturlig kilde, dyr eller plante, er rapporteret for indhold af ubunden, fri glucosamin, og det konkluderes, at ubunden fri glucosamin ikke eksisterer naturligt og ikke kan produceres ved en simpel ekstraktionsproces".

Da rapporten sår tvivl om, at dyr rent faktisk kan optage glucosamin fra ingredienser, der naturligt indeholder glucosamin, vil Plantedirektoratet bede direktoratets videnskabelige høringskreds³ om dyreernæring om at komme med en udtalelse om rapportens konklusioner.

¹ Materialet er vedlagt som bilag og sendt til advokatfirmaet som led i aktindsigtsbegæring.

² E-mail vedlagt som bilag. E-mailen er journaliseret på denne aktuelle sag og sendt til advokatfirmaet som led i aktindsigtsbegæring.

³ Høringskredsen har medlemmer fra bl.a. Lægemedelstyrelsen, Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet (Aarhus Universitet), Fødevareinstituttet (DTU), KU-life og erhvervet.

Hvis rapportens konklusioner kan lægges til grund for fremtidige vurderinger af mærkning og anprisninger af glucosamin, vil det få betydning for Plantedirektoratets sagsbehandling. Derfor finder Plantedirektoratet, at det vil være mest hensigtsmæssigt at afvente udvalgets videnskabelige udtalelse, inden Plantedirektoratet behandler de sager, der måtte opstå som følge af kontrolkampagnen. Plantedirektoratet har sendt rapporten i høring den 26. februar d.å. og forventer at have en udtalelse fra høringskredsen til april. Umiddelbart herefter vil sagerne blive behandlet.

For så vidt angår den konkrete sagsbehandling har advokat Jakob Mosegaard Larsen kommentarer til Plantedirektoratets sag om Royal Canin Danmark. Plantedirektoratet har i denne sag givet en bøde for ulovlig anprisning og vildledende markedsføring.

Desuden nævner advokat Jakob Mosegaard Larsen, at Plantedirektoratet har anført at ”indholdet af glucosamin i foder som analytisk bestanddel kan angives som f.eks. glucosaminhydrochlorid, selv om det er bundet i krabbeskaller”. I denne sammenhæng bedes direktoratet om at redegøre for foderbekendtgørelsens bilag 14, afsnit I, C, a).

Plantedirektoratet medgiver, at reglerne er uklare på dette område, idet der i bilag 14 I, C, a) står at man ikke må angive andre analytiske bestanddele end angivet i bilag 14, tabellen, nr. 9, mens det fremgår af I, C, d), at mærkningen uden for feltet må angive objektive eller målelige størrelser, der kan påvises. Da de to bestemmelser modsiger hinanden, har Plantedirektoratet fortolket bestemmelserne således, at det er tilladt at mærke efter bestemmelsen i I, C, d) på trods af bestemmelsen i I, C, a). F.eks. kan man oplyse indholdet af råfedt inden for det afgrænsede felt og præcisere indholdet af langkædede fedtsyrer som analytisk bestanddel i foderet udenfor feltet. Det betyder, at indholdet af glucosamin i foder som analytisk bestanddel stammende fra f.eks. krabbeskaller kan angives ved at anføre krabbeskaller i mærkningen under sammensætning (listen over fodermidler i produktet) samt at angive glucosaminindholdet i produktet udenfor det afgrænsede felt efter foderbekendtgørelsens bilag 14, afsnit I, C, d). Dette dog under forudsætning af, at bilag 14, afsnit I, C, b) og c) overholdes.

I øvrigt kan nævnes, at EU-kommissionen er ved at udarbejde et forslag, iht. artikel 7, stk. 2 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 767/2009 af 13. juli 2009 om markedsføring og anvendelse af foder, til en liste over grænsefladeprodukter, det vil sige stoffer hvis klassifikation hidtil har været forskellig EU-landene imellem, og som EU-kommissionen finder, bør være fodermidler. Glucosamin (Chitosamine) står på udkastet til denne liste. Listen forventes sat til afstemning og vedtaget om ca. 2 måneder. Det vurderes at være sandsynligt, at glucosamin vil optræde på den endelige liste. Dette ændrer dog ikke ved, at glucosamin stadig kan være et lægemiddel i Danmark, idet lægemiddellovgivningen ikke er totalharmoniseret i EU.

Endelig vil Plantedirektoratet endnu engang præcisere, som skrevet i brevet af 9. september 2009, at direktoratets kontrol er risikobaseret, hvorfor foder der gives til fødevarerproducerende dyr, og dermed har betydning for fødevarer sikkerheden, prioriteres højere end foder til selskabsdyr. Dette betyder dog ikke, at Plantedirektoratet ikke har forståelse for virksomhedernes konkurrencevilkår, og at korrekt mærkning og fair handel også er i fokus i direktoratets kontrol.