

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen, 6. kontor/SVSH
3.1/GMKJ
Den 1. februar 2010

Samråd i Fødevareudvalget vedrørende indhold af ikke-deklarerede dyrearter i hakket kød, den 4. februar 2010.

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Bjarne Laustsen (S)

TALEPUNKT

[det talte ord gælder]

Spørgsmål AC: ”Finder ministeren det acceptabelt at op mod 30 pct. af butikkernes hakkede kød indeholder rester af andet kød, uden det er mærket hermed?”

Spørgsmål AD: ”Hvilke initiativer agter ministeren at tage for at sikre, at detailhandlen får styr på rengøring af maskiner og korrekt mærkning af kødet?”

Svar:

- Jeg vil besvare samrådsspørgsmålene AC-AD samlet.
- Jeg vil gerne indledningsvis slå fast, at jeg ikke finder det acceptabelt, at man som forbruger kan få en pakke hakket kød med hjem med indhold af andet kød end det, der er angivet på pakken. Hvis der er tale om et produkt bestående af flere slags hakket kød, skal dette angives i varebetegnelsen på pakken. Ellers er der tale om vildledende markedsføring.

- Reglerne på området er klare. Markedsføring af hakket kød med indhold af en anden dyreart, som ikke er angivet hverken i varebetegnelsen eller ingredienslisten, er i strid med både reglerne for vildledning, ingrediensmærkning og varebetegnelse.
- Baggrunden for samrådsspørgsmålene er, at Fødevarestyrelsen som opfølgning på TV-programmet Kontant i oktober-december 2009 gennemførte et landsdækkende kontrolprojekt, hvor der blev udtaget 227 prøver af hakket kød i supermarkeder og slagterbutikker til analyse for tilstedeværelse af kød fra andre dyrearter, end det, der var angivet på produktet.
- Resultaterne af undersøgelsen viste, at virksomhederne ikke forvalter deres ansvar godt nok på det her område. Fejl kan forekomme, men i alt for mange tilfælde fandt kontrollen rester af fremmed kød. Det må jeg bare sige, det er ikke godt nok.
- Det mest udbredte problem var rester af svinekød i hakket oksekød. Men der var også eksempler på oksekød i hakket svinekød eller svinekød i hakket lammekød.

- Fødevarestyrelsen har oplyst, at den hyppigste forklaring formentlig er problemer med rengøringen af hakkemaskiner mellem hakning af to dyrearter.
- Fødevarestyrelsens har med det samme fulgt op over for de pågældende virksomheder med bøder, inskærpelser og vejledning. Der var i alle tilfælde tale om førstegangsforseelser, ellers vil der blive givet strengere sanktioner.
- Fremadrettet har vi jo taget hånd om mange af problemerne med hakket kød i forbindelse med justeringen af fødevarerforliget i november sidste år, hvor der blev frigjort ressourcer fra rutinekontrollen og tilførte flere midler til dybdegående kontrolkampagner.
- Den første større kontrolkampagne efter justeringen gennemføres i løbet af første kvartal i år. Fokus for den kampagne er netop svindel og sjusk med for eksempel hakket kød i såvel engros- som detailed. I forbindelse med kampagnen, vil Fødevarestyrelsen også følge op på efterårets kontrol af rester af andet kød end det, der er angivet på pakken.
- Det er helt klart virksomhedernes ansvar, at forbrugerne får det kød, de forventer, der er i pakken. Det er min klare forventning, at supermarkederne retter op på deres procedurer omkring kødhakning.

- Jeg ved, at flere virksomheder i større omfang er gået over til at hakke kødet centralt, fremfor at hakke det i de enkelte butikker. Andre muligheder er at stramme op på rengøringen eller at anskaffe flere hakkemaskiner, så der kun køres én type kød på hver hakker.
- Der er mange måder at håndtere dette problem, og jeg mener alt i alt, at vi har truffet de nødvendige beslutninger for at sætte fokus på at komme problemerne med hakket kød til livs.