

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 22. februar 2010
Sagsnr.: 3827
Dok.nr.: 57901

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 28. januar 2010 udbedt sig min besvarelse af FLF alm. del – spm. 176 som hermed besvares.

Spørgsmål 176:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 27. januar 2010 fra Biodynamisk Forbrugersammenslutning vedrørende høringssvar om (forbud mod) GMO-majs MON88017xNK603, jf. FLF alm. del – bilag 137.”

Svar:

Indledningsvist skal det nævnes, at høringssvaret er indsendt af Biodynamisk Forbrugersammenslutning i forbindelse med Fødevarestyrelsens høring vedr. majs MON88017xMON810. Det formodes derfor, at høringssvaret vedrører denne majs og ikke majs MON88017xNK603.

Biodynamisk Forbrugersammenslutning anfører i deres høringssvar af 27. januar 2010 en række argumenter imod godkendelse af den genmodificerede majs.

Fødevarestyrelsen, Plantedirektoratet og DTU Fødevareinstituttet har følgende bemærkninger til høringssvaret, som jeg vil henholde mig til.

Ifølge DTU Fødevareinstituttet er der ikke noget, der tyder på, at den pågældende GM-majs er ernæringsmæssigt anderledes end tilsvarende ikke genmodificerede majs. Der er derfor ifølge instituttet heller ikke noget belæg for at påstå, at indtag af madvarer indeholdende GMO skulle være direkte medvirkende til overvægt. DTU Fødevareinstituttet oplyser i øvrigt, at de billeddannende metoder ikke har nogen bevist sammenhæng med sundheden af produkterne.

Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) foretager efter de danske eksperter vurdering en meget grundig og lødig vurdering af ansøgningerne om godkendelse af GMO'er. Det er instituttets vurdering, at der i den foreliggende sag er foretaget alle de relevante analyser og målinger, der er nødvendige for at vurdere majs. Instituttet er derfor enig i EFSA's vurdering af, at majs krydsningen kan betragtes sundhedsmæssigt som andre traditionelle majs.

Det kan ifølge Plantedirektoratet ikke udelukkes, at der vil kunne forekomme MON88017xMON810-majsplanter som følge af frøspild i forbindelse med håndteringen af importerede majsplanter. Da majsplanter imidlertid har ringe overlevelsessevne i jorden, og bl.a. som følge heraf kun sjældent optræder som spildplante ukrudt under europæiske forhold, vurderes spild af MON88017xMON810-majsplanter ikke at ville udgøre noget problem.

Det bemærkes, at godkendelsen omfatter tilladelse til import, forarbejdning og fødevarer-/foderbrug af MON88017xMON810-majs i EU. Da der ikke er tale om tilladelse til dyrkning, vil godkendelsen ikke have betydning for spredning til andre majs, herunder økologiske som konventionelle GMO-frie majs.

For så vidt angår forbrugernes frie valg, er dette sikret ved den nuværende GMO-lovgivning, hvor fødevarer og foder, der indeholder eller er fremstillet af en GMO, skal være mærket med oplysning herom. Dermed har den enkelte forbruger eller landmand mulighed for at fravælge denne type produkter, hvis han eller hun ikke ønsker dem. Fødevarer fra dyr, der har fået GMO-foder, skal ikke være mærket med GMO, men GMO-foder må ikke anvendes i økologisk produktion. Forbrugere, som ønsker at undgå brug af GMO-foder, kan derfor vælge økologiske produkter.

Eva Kjer Hansen

/Rikke Susanne Bastian