



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. januar 2010  
Kontor: Dyrevelfærdskontoret  
Sagsbeh: Inge Birgitte Møberg  
Sagsnr.: 2010-151-0351  
Dok.: IBM40669

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 153 (Alm. del), som Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har stillet til justitsministeren den 14. januar 2010.

Brian Mikkelsen

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 153 fra Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
(Alm. del):**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 27/12-09 fra Dyrenes Beskyttelse vedrørende afvikling af rævehold, jf. FLF alm. del - spm. 115.”

**Svar:**

Det fremgår af henvendelsen fra Dyrenes Beskyttelse, at foreningen støtter lov om forbud mod hold af ræve. Foreningen er enig i, at det ikke er muligt at holde ræve på dyrevelfærdsmæssig forsvarlig vis. Foreningen anfører dog, at lovens udfasningsperioder efter foreningens opfattelse er for lange.

Lov nr. 466 af 12. juni 2009 om forbud mod hold af ræve indeholder overgangsregler, som skal sikre, at forbudet ikke udgør et ekspropriativt indgreb over for personer, der drev selvstændig virksomhed med hold af ræve på tidspunktet for lovforslagets fremsættelse.

Loven finder således først anvendelse fra den 1. januar 2017, dvs. ca. 8 år efter lovens ikrafttræden, for rævehold, der var etableret før lovforslagets fremsættelse, mens personer, der på dette tidspunkt havde hold af ræve som hovederhverv, efter ansøgning kan fortsætte denne virksomhed indtil den 31. december 2023, dvs. ca. 15 år efter lovens ikrafttræden, jf. lovens § 4, stk. 1 og 2.

Overgangsreglerne giver alene adgang til at fortsætte den virksomhed, som de pågældende drev på tidspunktet for lovforslagets fremsættelse, dvs. den 26. november 2008, og sikrer, at ingen af de eksisterende ræveavlere mv. kan komme igennem med et krav om, at der er tale om et ekspropriativt indgreb, og at de derfor er berettiget til erstatning fra staten.

Justitsministeriet er opmærksom på, at en udfasningsperiode på 15 år kan synes lang. Heroverfor står imidlertid, at der er tale om et indgreb, hvorved man forbyder et erhverv, som indtil den 1. august 2009 kunne drives lovligt, og altså ikke et indgreb, der er begrænset til at omfatte en almindelig regulering af rammerne for udøvelsen af en bestemt erhvervsaktivitet. På den baggrund fandt Justitsministeriet, at der ikke ville kunne fastsættes en udfasningsperiode på mindre end 15 år for de tilfælde, hvor der

var tale om, at den pågældende person havde hold af ræve som sit hovederhverv.

Det var derimod Justitsministeriets vurdering, at der kunne fastsættes en kortere udfasningsperiode på 8 år for de pelsdyravlere mv., der ikke havde hold af ræve som deres hovederhverv, da indgrebet var mindre intensivt i sammenligning med indgrebets intensitet for personer, der havde hold af ræve som hovederhverv.

Der henvises i øvrigt til pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger og justitsministerens besvarelse af 13. januar 2009 af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om forbud mod hold af ræve (L 80) fra Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.