

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 1. februar 2010  
Sagsnr.: 3346  
Dok.nr.: 46391

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 4.1.2010 stillet følgende spørgsmål nr. 130 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Brosbøl (S).

### **Spørgsmål 130:**

”I forlængelse af ministerens besvarelse af FLF alm. del samrådsspørgsmål T og X på samrådet den 9. december 2009 om besparelserne på Veterinærinstituttet ønskes oplyst, om ministeren kan bekræfte, at de eksempler, som ministeren nævnte på samrådet (nitrit i kødpålæg, antibiotiske vækstfremmere til dyr, salmonellahandlingsplan og særstatus for æg, fedmeproblematikken og antibiotikaresistens) ikke er relateret til Veterinærinstituttet, men til Fødevareinstituttet, og hvordan kan ministeren forholde sig til konsekvenserne af nedskæringer på Veterinærinstituttet, hvis ministeren ikke har indsigt i hvilke områder, Veterinærinstituttet arbejder med?”

### **Svar:**

Veterinærinstituttet har med Vetstat og adgangen til Fødevareministeriets zoonoseregister andel i arbejdet med antibiotikaresistens og salmonella.

Ved samrådet fremhævede jeg nogle gode eksemplarer på betydningen af den forskningsbaserede myndighedsbetjening på Fødevarestyrelsens område.

Det er ikke logisk at slutte herfra og til grader af indsigt i Veterinærinstituttets arbejdsområder.

Eva Kjer Hansen

/Anja Boye