

## Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og  
Fiskeri

København, den 10. juni 2010  
Sagsnr.: 5651  
Dok.nr.: 101090

### Til medlemmer af Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Forekomsten af slagmærker på svin har tidligere været drøftet ved et samråd i Fødevareudvalget i januar måned i år. Der er nu atter diskussion om emnet, idet der er blevet sat spørgsmålstegn ved den analyse, der blev refereret til under samrådet. Dette giver mig anledning til at redegøre nærmere for sagen overfor Fødevareudvalget, så eventuelle misforståelser undgås.

En stigning i 2006-2008 i antallet af registreringer på slagteriet af slagmærker på svin og ligeledes i antallet af politianmeldte forhold vedrørende slagmærker blev sidste år sammenkoblet med et nyt afregningssystem, som Danish Crown havde introduceret i 2006. Afregningssystemet har til formål at tilskynde transportøren til så kort en læssetid som muligt. Det har været fremført, at tidspresset for at opnå kort læssetid kunne tilskynde til at slå svinene for at få dem til at flytte sig hurtigere.

For at gøre det muligt at vurdere, om der var en sådan sammenhæng med det nye afregningssystem, ønskede Fødevarestyrelsen at gennemføre en statistisk analyse af sammenhængen mellem politianmeldelser for slagmærker og læssetider, idet man i givet fald ville forvente, at politianmeldte læs havde en læssetid, der afveg fra andre læs.

Fødevarestyrelsen gennemførte analysen med bistand fra erhvervet, som bidrog på to måder: For det første fandtes oplysninger om læssetider alene i erhvervets databaser, og Fødevarestyrelsen havde brug for at få disse data stillet til rådighed. For det andet havde Fødevarestyrelsen behov for teknisk bistand til at gennemføre den statistiske test.

Den statistiker, som blev valgt til at gennemføre opgaven, er en anerkendt forsker, der har arbejdet på Århus Universitet (tidligere Danmarks Jordbrugsforskning), og som nu er ansat i Landbrug og Fødevarer. Han blev udlånt vederlagsfrit til Fødevarestyrelsen for at udføre analysen. Fødevarestyrelsen har ikke selv medarbejdere, der har en tilsvarende kompetence på området, og statistikeren blev således valgt på baggrund af Fødevarestyrelsens kendskab til hans kvalifikationer.

Formålet med analysen var at undersøge, om læssetiden pr. gris for transporter, der var anmeldt til politiet på grund af slagmærker, afveg fra læssetiden pr. gris i en kontrolgruppe, der ikke var anmeldt til politiet. På baggrund af Fødevarestyrelsens oplysninger om politianmeldte transporter, sammenholdt med erhvervets opgørelser over læssetider,

kunne den sammenlignende undersøgelse gennemføres. Resultatet af undersøgelsen var, at læssetiden pr. gris i forbindelse med transporter, der var anmeldt til politiet på grund af slagmærker, ikke adskilte sig fra andre transporter. Dette resultat blev refereret i samrådet om slagmærker den 13. januar i år.

Fødevestyrelsen designede analysen og lagde vægt på, at undersøgelsen også foregik i styrelsens regi, da personfølsomme data om politianmeldelser ikke må udleveres til tredjepart. Statistikerne arbejdede derfor fysisk i Fødevestyrelsen.

Det er Fødevestyrelsens opfattelse, at undersøgelsen er retvisende, og at risikoen for, at erhvervet skulle have ændret i deres egne oplysninger om læssetider, må anses for rent teoretisk. Fødevestyrelsen anser således analysen for valid og kvalificeret og finder, at rapporten tilhører Fødevestyrelsen – ikke erhvervet.

For at fjerne mulig tvivl om opgørelsens gennemførelse, har jeg dog bedt Fødevestyrelsen indhente en uvildig vurdering hos et universitet af den gennemførte dataanalyse. Denne vurdering forventes at foreligge i løbet af kort tid.

Fødevestyrelsen har gjort opmærksom på, at Fødevestyrelsen i en lang række sammenhænge anvender erhvervets data og opgørelser som grundlag for afrapporteringer og vurderinger, også uden at gøre særskilt opmærksom på det. Som eksempel kan nævnes, at vurdering af salmonellaforekomsten i forskellige husdyrbesætninger baserer sig på erhvervets data.

Der har i en årrække herhjemme været tradition for et samarbejde mellem myndigheder, forskere og erhvervet, hvor faktuelle tal blev lagt åbent frem og diskuteret. Holdningerne til tallenes betydning kan naturligvis sagtens afvige parterne imellem, men fakta har der generelt været åbenhed omkring, hvilket ofte har bidraget til hensigtsmæssige løsningsmodeller.

Med venlig hilsen

Henrik Høegh