

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug
og Fiskeri

Den 2. juni 2010

Sagsnr.: 99

- ./.
- Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering notat og grundnotat om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticiderne acequinocyl, bentazone, carbendazim, cyfluthrin, fenamidone, fenazaquin, flonicamid, flutriafol, imidacloprid, ioxynil, metconazole, prochloraz, prothioconazole, tebufenozide and thiophanate-methyl (komité-sag).

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 7.-8. juni 2010.

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen 5. Kontor/3.1/2.1

Sagsnr.: 2010-20-221-00622 / Dep. sagsnr. 404

Den 31. maj 2010

FVM 768

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticiderne acequinocyl, bentazone, carbendazim, cyfluthrin, fenamidone, fenazaquin, flonicamid, flutriafol, imidacloprid, ioxynil, metconazole, prochloraz, prothioconazole, tebufenozide and thiophanate-methyl (komité-sag)

KOM-dokument foreligger ikke

Kommissionen har den 21. maj 2010 fremsat forslag til ændring af bilag II og III til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (herefter pesticidrammeforordningen).

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 7.-8. juni 2010.

Formålet med forslaget er, at ændre eller fastsætte maksimalgrænseværdier i bilag II og III for en række aktivstoffer. Ændringerne af grænseværdier foreslås på baggrund af nye anvendelser i EU.

En vedtagelse af forslaget vurderes samlet set at betyde uændret beskyttelsesniveau i Danmark.

Det er højt prioriteret fra dansk side, at pesticidrammeforordningen kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU. For at dette kan lade sig gøre, skal rammeforordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II og III.

Kommissionen har imidlertid ikke fremsendt forslaget i overensstemmelse med forretningsordenens krav om udsendelse af mødeindkaldelse og dagsorden med 14 kalenderdages varsel, og regeringen agter med henvisning hertil at undlade at stemme.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen 5. Kontor/3.1/2.1

Sagsnr.: 2010-20-221-00622 / Dep. sagsnr. 404

Den 31. maj 2010

FVM 768

GRUNNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til ændring af bilag II og III om maksimalgrænseværdier for pesticiderne acequinocyl, bentazone, carbendazim, cyfluthrin, fenamidone, fenazaquin, flonicamid, flutriafol, imidacloprid, ioxynil, metconazole, prochloraz, prothioconazole, tebufenozide and thiophanate-methyl (komité-sag)

KOM-dokument forligger ikke

Resumé

Forslaget fastsætter ændringer af bilag II og III til pesticidrammeforordning nr. 396/2005. Maksimalgrænseværdien foreslås ændret for en række kombinationer af aktivstoffer og afgrøder på baggrund af nye anvendelser i EU. En vedtagelse af forslaget vurderes samlet set at betyde uændret beskyttelsesniveau i Danmark.

Baggrund

Kommissionen har den 21. maj 2010 fremsat forslag til ændring af bilag II og III til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (herefter pesticidrammeforordningen).

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 14(1) i pesticidrammeforordningen.

Forslaget behandles i en forskriftkomitéprocedure med kontrol i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH). Hvis der er kvalificeret flertal for forslaget, forelægger Kommissionen forslaget for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 3 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen. Opnås der ikke kvalificeret flertal i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH), forelægger Kommissionen sagen for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 2 mæ-

der. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen.

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarerkæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 7.-8. juni 2010.

Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Formål og indhold

Kommissionen foreslår, at maksimalgrænseværdier (MRL) i bilag II og III ændres for en række aktivstoffer:

For bentazon sættes ny maksimalgrænseværdi for suktermajs.

For acequinocyl sættes maksimalgrænseværdien op for appelsiner og mandariner og der sættes ny maksimalgrænseværdi for ferskner, druer, tomater og auberginer.

For carbendazim sættes maksimalgrænseværdien op for citroner, lime og mandariner.

For cyfluthrin sættes ny maksimalgrænseværdi for courgetter, drueagurker, spiseoliven, porrer, kartofler, hvede og rug og maksimalgrænseværdien sættes op for bønner og ærter. Maksimalgrænseværdien ændres desuden for animalske produkter som følge af mulig fodring med behandlede afgrøder.

For fenamidon sættes ny maksimalgrænseværdi for jordbær og cucurbitae-afgrøder andre end melon (gruppen cucurbitae indeholder blandt andet afgrøderne agurk, courgetter, meloner og græskar). Maksimalgrænseværdien sættes op for melon.

For fenazaquin sættes ny maksimalgrænseværdi for te.

For flonicamid sættes ny maksimalgrænseværdi for citrus, peberfrugter, auberginer og ærter uden bælg og maksimalgrænseværdien sættes op for kirsebær.

For flutriafol sættes ny maksimalgrænseværdi for æbler, bananer og vindruer.

For Imidacloprid sættes ny maksimalgrænseværdi for ris.

For Ioxynil sættes ny maksimalgrænseværdi for purløg.

For metconazol sættes ny maksimalgrænseværdi for kirsebær, ferskner, abrikos, sukkerroer og bananer og maksimalgrænseværdien sættes op for hvede og bomuldsfrø.

For prochloraz sættes maksimalgrænseværdien op for ris.

For prothioconazol sættes ny maksimalgrænseværdi for broccoli og blomkål.

For tebufenozid sættes maksimalgrænseværdien op for ris.

For thiophanat-methyl sættes ny maksimalgrænseværdi for grapefrugt, appelsin, citron, lime og mandariner.

Grænseværdier for pesticidrester i fødevarer fastsættes i pesticidrammeforordningens bilag II for de aktivstoffer, der havde en eksisterende maksimalgrænseværdi i EU før rammeforordningen trådte i kraft den 1. september 2008. For de aktivstoffer, der ikke havde harmoniserede

EU maksimalgrænseværdier før den 1. september 2008, blev der fastsat midlertidige EU maksimalgrænseværdier på baggrund af medlemslandenes nationale maksimalgrænseværdier. I takt med, at aktivstofferne på bilag III tages op til fornyet evaluering flyttes maksimalgrænseværdier fra bilag III til bilag II.

Ændringerne af grænseværdier foreslås på baggrund af et givent pesticides anvendelse til nye afgrøder i EU, samt ændring af importtolerancer.

Grænseværdierne bliver kun ændret, hvis det på en videnskabelig baggrund vurderes at være sundhedsmæssigt acceptabelt.

Hvis der ikke tidligere har været fastsat en egentlig maksimalgrænseværdi, fordi der ikke har været ansøgt om brug af stoffet i EU eller ansøgt om tilladelse til at importere fødevarer, der indeholder stoffet (importtolerance), fastsætter pesticidrammeforordningen en generel grænseværdi på 0,01 mg/kg, som svarer til den laveste analytiske detektionsgrænse.

De medlemsstater, der modtager en ansøgning om import af fødevarer, der indeholder rester af stoffet eller en ansøgning om brug af stoffet i EU, evaluerer ansøgningen og udarbejder et forslag til nye eller ændrede grænseværdier for stoffet.

Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) foretager herefter en videnskabelig sundhedsmæssig vurdering af grænseværdierne. Hvis grænseværdierne er sundhedsmæssigt acceptable, foreslår Kommissionen en ændring af de eksisterende maksimalgrænseværdier.

Udtalelser

Europa-Parlamentet vil få forelagt sagen som et led i forskriftskomiteéproceduren med kontrol.

Gældende dansk ret

Forslaget vedrører ændring af bilag til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF. Ændringen vil være direkte gældende i Danmark. I henhold til pesticidrammeforordningens artikel 34 fastsætter medlemsstaterne sanktioner for overtrædelse af forordningen.

Konsekvenser

Forslaget er udarbejdet på basis af en videnskabelig vurdering fra Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) af de pågældende aktivstoffer. Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) har vurderet, at de foreslåede grænseværdier ikke indeholder nogen sundhedsmæssig risiko for forbrugerne.

Fødevarerstyrelsen vurderer, efter at have indhentet en vurdering fra DTU, Fødevarerinstitutionen, at de foreslåede ændringer af maksimalgrænseværdier fastsat i bilag II og III vil medføre en

tilstand på fødevarerområdet, der ikke indebærer en sundhedsmæssig risiko. Beskyttelsesniveauet i Danmark bliver derfor ikke forringet.

Forslaget har ikke statsfinansielle eller administrative konsekvenser. Forslaget vurderes heller ikke at have samfundsøkonomiske eller erhvervsmæssige konsekvenser.

Høring

Forslaget har været i høring på høringsportalen, og der er indkommet følgende bemærkninger:

De Samvirkende Købmænd er utilfredse med den korte høringsfrist, og har ikke haft mulighed for at svare på høringen inden for fristen.

Advokatrådet appellerer til, at der gives længere høringsfrist, og har ikke haft mulighed for at svare inden for fristen.

3F er af den holdning, at der ikke bør være rester af sprøjtegift i fødevarer, og kan ikke støtte forslaget.

Den Danske Dyrlægeforening har ikke mulighed for at svare inden for fristen.

Landbrug & Fødevarer støtter forslaget, idet de foreslåede ændringer er baseret på nye anvendelser i EU og Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritets (EFSA) vurdering.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Det er højt prioriteret fra dansk side, at pesticidrammeforordningen kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU. For at dette kan lade sig gøre, skal rammeforordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II og III.

Alle pesticider, der anvendes i EU, skal gennem en grundig sundhedsmæssig vurdering, som fører til fastsættelse af en grænseværdi for restindholdet i fødevarerne (bilag II og III) eller som fører til den beslutning, at det ikke er nødvendigt at fastsætte maksimalgrænseværdier (optagelse på bilag IV). Pesticidrammeforordningen og de deraf afledte forordninger er derfor vigtige elementer i beskyttelsen af de danske forbrugeres sikkerhed. Regeringen kan alene støtte forslag, der vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.

Det er vurderingen, at de foreslåede ændringer af maksimalgrænseværdier vil medføre en tilstand på fødevarerområdet, der er sundhedsmæssigt acceptabel.

Kommissionen har imidlertid ikke fremsendt forslaget i overensstemmelse med forretningsordenens krav om udsendelse af mødeindkaldelse og dagsorden med 14 kalenderdages varsel. Med henvisning hertil agter regeringen at afstå fra at stemme.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater. Baseret på afstemningerne fra tidligere, lignende forslag vurderes der at være kvalificeret flertal for forslaget.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.