



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

14. april 2010

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 87 af 16. marts 2010
(Alm. del - § 7).

Spørgsmål:

Ministeren bedes redegøre for revisionerne af det strukturelle og potentielle BNP-vækst i henholdsvis "Mod nye mål – Danmark 2015", "Konvergensprogram 2008" og "Konvergensprogram 2009" for hvert enkelt år 2000 til 2030. Der ønskes for hver af disse tre fremskrivninger på hvert enkelt år en dekomponering svarende til tabel a boks 4.3 i Økonomisk Redegørelse, maj 2009.

Svar:

I Konvergensprogram 2009 (KP09) er niveauet for strukturelt BNP i 2015 ca. 2 pct. lavere end i det forrige Konvergensprogram på baggrund af den globale krise.

Skønnet for den strukturelle ledighed er stort set uændret. Nedjusteringen afspejler således grundlæggende en reduktion i produktiviteten i forhold til tidligere forventninger.

Nedjusteringen af potentielt BNP fra KP08 til KP09 følger af Finansministeriets gængse metode til beregning af det såkaldte output gab. Metoden er beskrevet i Finansredgørelse 2004.

Derudover viser analyser fra OECD og IMF m.fl., at finanskriser ofte kan medføre en betydelig permanent reduktion i niveauet for potentielt BNP – på op til 4 pct. eller mere, jf. Konvergensprogram 2009 s. 131-132.

Andre EU-lande har også nedjusteret deres vurdering af potentielt BNP, ofte med mere end 2 pct., hvilket fremgår bl.a. af landenes konvergensprogrammer.

EU og OECD har indtil videre nedjusteret deres skøn for potentielt BNP i Danmark med henholdsvis 4 og 1 pct., og der kan ske yderligere revisioner. Finansministeriets skøn kan også blive revideret i takt med, at der kommer ny information.

Fra den oprindelige 2015-plan (DK2015) til Konvergensprogram 2008 blev potentielt BNP også nedjusteret med ca. 2 pct., bl.a. i lyset af den skuffende produktivtetsudvikling de senere år. Fx var der et direkte fald i den private sektors produktivitet på ca. 3 pct. fra 2006 til 2008.

Den forespurgte information om væksten i det strukturelle eller potentielle BNP fra 2000 til 2030 i de tre 2015-fremskrivninger fremgår af bilag 1. I tabellen er udviklingen i den potentielle vækst groft dekomponeret i bidrag fra trend-mæssig timeproduktivitet, arbejdstid og strukturel beskæftigelse.

Den viste dekomponering afviger lidt fra tabel a i boks 4.3 i Økonomisk Redegørelse, maj 2009, idet væksten i arbejdsproduktiviteten ikke er opdelt i bidrag fra henholdsvis totalfaktorproduktivitet og kapitalapparat pr. arbejdstime. Det afspejler, at vækstforudsætningerne i 2015-fremskrivningerne (og de tidligere 2010-fremskrivninger) som beskrevet i Konvergensprogrammer mv. er opbygget ud fra antagelser om timeproduktivtetsvæksten. Dekomponeringen i boks 4.3 i Økonomisk Redegørelse, maj 2009, er som beskrevet i boksen beregnet efter en anden metode end den, der benyttes bl.a. i Finansministeriets beregning af outputgabet som anvendes i Konvergensprogrammet.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen

Bilag 1. Vækst i potentiel produktion og bidrag hertil

Tabel 1.1									
Vækst i potentiel produktion mv. i oprindelig 2015-plan, Konvergensprogram 2008 og Konvergensprogram 2009									
Pct. pr. år	1998- 2000	2001- 2003	2004- 2006	2007- 2009	2010- 2012	2013- 2015	2016- 2019	2020- 2024	2025- 2030
<i>Variable, der indgår direkte (eller indirekte) i grundlaget for 2015-fremskrivningerne</i>									
Potentiel BNP									
DK2015	2,6	1,0	2,2	1,7	1,3	1,7	1,7	1,9	1,8
KP2008	2,7	1,1	1,9	0,8	1,6	1,6	1,6	1,8	1,8
KP2009	2,6	1,3	1,6	0,4	1,5	1,8	1,5	1,7	1,9
Potentiel BVT									
DK2015	2,9	0,9	1,7	1,7	1,4	1,5	1,6	1,9	1,8
KP2008	3,0	1,1	1,3	0,9	1,7	1,6	1,5	1,8	1,8
KP2009	2,9	1,3	1,0	0,7	1,5	1,5	1,4	1,6	1,8
Strukturel beskæftigelse									
DK2015	0,9	0,4	0,4	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3	0,2
KP2008	1,1	0,7	0,3	0,4	0,0	-0,1	-0,1	0,3	0,2
KP2009	1,0	0,6	0,4	0,9	-0,2	-0,1	-0,1	0,1	0,2
<i>Hjælpevariable til forespurgt dekomponering</i>									
Trend arbejdstid									
DK2015	-	0,3	0,2	0,1	-0,1	-0,1	0,0	0,0	0,0
KP2008	-	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	-0,1	0,0	0,0
KP2009	-	0,0	0,1	-0,4	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
Trend produktivitet									
DK2015	-	0,7	0,9	1,2	1,7	1,6	1,6	1,6	1,6
KP2008	-	0,9	1,0	0,9	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5
KP2009	-	0,8	0,6	0,6	1,2	1,6	1,6	1,5	1,5

Anm. Forskellen mellem potentiel BNP-vækst og potentiel BVT-vækst afspejler bidrag fra indirekte afgifter mv. Finansministeriets skøn for outputgab vedrører BVT-gabet (ikke BNP-gabet). Den trendmæssige produktivitetsvækst og trendmæssig arbejdstid er for de historiske år og konjunkturårene frem til det år, hvor konjunkturerne antages normaliseret, beregnet ved hjælp af et univariat Kalman-filter. Produktivitetsvæksten er målt for hele økonomien. De anførte skøn for strukturel beskæftigelse, trendmæssig produktivitetsvækst og arbejdstid er således baseret på forskellige metoder og summer ikke nødvendigvis til den anførte potentielle BVT-vækst fra outputgab-modellen.