



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

22. juni 2010

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 191 af 25. maj 2010 (Alm. del - § 7).

Spørgsmål:

Hvorfor er det nødvendigt at fastsætte et planøkonomisk mål for omfanget af konkurrenceudsættelse i kommune, hvis der er så mange fordele og besparelser forbundet med konkurrenceudsættelse som regeringen mener?

Svar:

I overensstemmelse med mit tidligere svar på samme spørgsmål (Finansudvalgets spørgsmål nr. 11 af 19. juni 2009) vil jeg først pointere, at der ikke er tale om et planøkonomisk mål for omfanget af konkurrenceudsættelse i kommunerne. Aftalen med kommunerne om at hæve deres konkurrenceudsættelse til 26,5 pct. i 2010 er derimod et succesfuldt eksempel på en mål- og rammeaftale, hvor der er sat en ambitiøs målsætning, samtidig med at kommunerne har fået opgavefrihed til at indfri målsætningen.

Kommunerne er således godt på vej til at opfylde målsætningen om at øge konkurrenceudsættelsen med ca. en fjerdedel i den aftalte periode, uden at regeringen har stillet detaljerede krav om, på hvilke områder kommunerne skal konkurrenceudsætte.

Målingen af aftalens realisering tager udgangspunkt i indikatoren for konkurrenceudsættelse (IKU), der ikke blot måler andelen af opgaver, der går til private, men også medregner de udbud, som kommunerne selv vinder. En væsentlig pointe med aftalen er netop, at det ikke er et krav, at der sker en øget anvendelse af private leverandører, men derimod at opgaverne løses der, hvor det kan gøres bedst og billigst.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen