



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

Dato: 20. maj 2010

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 177 af 18. maj 2010 (Alm. del - § 7) stillet efter ønske fra Jacob Jensen.

Spørgsmål 177:

Er det en korrekt udlægning af fodnoten på side 13 i svar på § alm. del § 7 spørgsmål 159, at finansministeren anerkender, at S og SF's økonomiske udspil "Fair Løsning" lever op til EU's forventede konvergenskrav til Danmark?

Svar:

Nej, det er ikke korrekt.

Det fremgår af de hovedkonklusioner, som er fremhævet i indledningen af svaret på FIU spørgsmål 159. Her står blandt andet, at

- "Den aktuelle kortsigtede udfordring, som knytter sig til, at Danmark er kommet ind i EU's procedure for uforholdsmæssigt store underskud, tages der ikke stilling til i S og SF's plan", og
- "Samlet er det vurderingen, at det strukturelle underskud kan forøges med 5 mia. kr. i 2010 og med omkring 16-26 mia. kr. i 2013 i forhold til Konvergensprogram 2009, så længe den foreslåede vækst i det offentlige forbrug fastholdes. Dermed vurderes planen ikke at indfri den ventede EU-henstilling".

Danmark er i "proceduren for uforholdsmæssigt store underskud". Så længe Danmark er i proceduren – og det ikke er konstateret, at Danmark har bragt sit underskud under 3 pct. af BNP – vil Danmark generelt blive bedømt på, om der gennemføres initiativer, som direkte styrker de offentlige finanser.

I Stabilitets- og Vækstpagten artikel 3 stk. 4. står således følgende om henstillingerne til de lande, der er i proceduren for uforholdsmæssigt store underskud:

" In the recommendation, the Council shall request that the Member State achieves a minimum annual improvement of at least 0,5 % of GDP as a benchmark, in its cyclically adjusted balance net of one-off and temporary measures, in order to ensure the correction of the excessive deficit within the deadline set in the recommendation. "

Kriteriet er altså om den *strukturelle* saldo forbedres. Desuden fremgår det, at forbedringen skal være mindst ½ pct. af BNP per år i gennemsnit, i de år som henstillingen vedrører.

I Finansministeriets svar er fokus derfor på, hvordan S og SFs forslag påvirker den *strukturelle* saldo.

I fodnoten på side 13 er det angivet

1. At AEs beregninger peger på, at den strukturelle saldo svækkes med ca. 13½ mia. kr. i 2013. Så selv under de antagelser som anvendes af AE, er det vurderingen, at de henstillinger om forbedringer af den strukturelle saldo, som Danmark vil blive mødt med fra EUs side, ikke indfris¹.
2. Hvis FMs vurdering af skatteforslagene i Fair Forandring lægges til grund, vil AEs indfasning af forslagene desuden indebære en svækkelse af den strukturelle saldo i 2013, der skønnes til mere end 1 pct. af BNP (ca. 19½ mia. kr.) i forhold til Konvergensprogrammet. Det fremgår også af noten.

Der er i svar på spørgsmål 159 af 12. maj ikke taget stilling til den faktiske saldo i 2013, herunder heller ikke i fodnoten s. 13. Der er imidlertid efter Finansministeriets opfattelse langt fra sikkert, at det faktiske underskud bringes under 3 pct. af BNP i 2013, med den ekspansive finanspolitik, som forslaget lægger op til. Det faktiske underskud er meget følsomt over for den konkrete konjunkturudvikling og udviklingen i en række særlige indtægtsposter, der kan svinge meget fra år til år, herunder blandt andet provenuer fra Nordsøen, pensionsafkastskat mv.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen

¹ AEs indfasningseksempel forudsætter endda, at de offentlige investeringer reduceres fra knap 50 mia. kr. i 2010 til knap 30 mia. i 2013, dvs. en reduktion i de offentlige investeringer på ca. 40 pct. eller knap 20 mia. kr. I AEs eksempel med S-SFs plan er de offentlige investeringer i 2013 således 5 mia. lavere end i KP09.