



Europaudvalget (EEU)  
Christiansborg

Finansministeren

26. marts 2010

Svar på Europaudvalgets (EEU's) spørgsmål nr. 43 af 4. marts 2010 (EUU alm. del) om opfølgningen på Folketingets beslutning om en ændret dechargeprocedure mellem Råd og Parlament (B 152)

#### Spørgsmål

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan ministeren har fulgt op på Folketingets enstemmige vedtagelse af B 152 (2008/2009): Forslag til folketingsbeslutning om Europa-Parlamentets beslutningsgrundlag for at godkende Rådet for Den Europæiske Unions regnskab.”

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

#### Svar

##### Folketingets beslutning (B 152)

Folketinget vedtog den 29. maj 2009 enstemmigt beslutningsforslag B 152 om Europa-Parlamentets beslutningsgrundlag for at godkende Rådet for Den Europæiske Unions regnskab. Folketingsbeslutningen pålægger regeringen at arbejde aktivt for en aftale mellem Rådet og Parlamentet om en formalisering af dechargeproceduren, som kan føre til større gennemsækelighed og øget parlamentarisk kontrol med forvaltningen af EU's budget, inden Parlamentet i 2010 skal træffe sin afgørelse om decharge for 2008-budgettet.

Folketingets Europaudvalg afgav den 20. maj 2009 beretning om sagen. Det fremgår bl.a. af beretningen, at der er behov for øget gennemsigtighed i både Rådets og Parlamentets gennemførelse af deres respektive budgetter. Endvidere bemærkes, at ”gentlemanaftalen” fra 1970 mellem Råd og Parlament ikke længere er tidssvarende, når det gælder dechargesamarbejdet mellem de to institutioner.

Baggrunden for Folketingets beslutning var, at Rådet i foråret 2009 afviste at svare formelt og skriftligt på en række spørgsmål fra Parlamentet om Rådets regnskab og dermed gennemførelse af sit budget for 2007. Rådet henholdt sig til den etablerede ”gentlemanaftale”, hvorefter de to institutioner afholder sig fra at blande sig i

hinandens administrative budgetter. Som en konsekvens heraf har dechargeproceduren mellem Råd og Parlament i sager om Rådets regnskab og budgetgennemførelse været baseret på uformelle drøftelser mellem de to institutioner.

Det danske ønske om at overveje relevansen af "gentlemanaftalen" på dechargeområdet er i september 2009 blevet fremført på et møde i COREPER. Endvidere har Finansministeriet og EU-repræsentationen fra november 2009 haft uformelle møder med Rådsekretariatet om sagen, hvor man fra dansk side har redegjort for Folketingets dechargebeslutning og drøftet opfølgningen herpå.

### Dansk dechargeforslag

#### Indhold

Som led i udmøntningen af Folketingets beslutning har man fra dansk side udarbejdet forslag om, at "gentlemanaftalen" på dechargeområdet afløses af en eksplisit aftale mellem Råd og Parlament om samarbejdet under dechargeproceduren. Forslaget har til hensigt at tilvejebringe en langsigtet løsning på spørgsmålet om gensidig åbenhed i dechargeproceduren mellem de to institutioner og vil fuldt gennemført indebære større gennemsigtighed i begge institutioners gennemførelse af deres respektive budgetter.

Forslaget til en dechargeaftale mellem de to institutioner indgår i vedlagte "Danish non paper on the discharge" af 13. januar 2010, der er Danmarks oplæg til brug for Rådets drøftelser af samarbejdet med Parlamentet under dechargeproceduren. Det danske oplæg indeholder følgende hovedelementer:

- En redegørelse for sagens baggrund og hændelsesforløbet i forbindelse med Parlamentets godkendelse af Rådets budgetgennemførelse og regnskab for 2007.
- Overvejelser om hvordan den eksisterende dechargeprocedure mellem Råd og Parlament kan formaliseres og fornyes. En aftale herom vil kunne indskrives i den såkaldte Interinstitutionelle aftale om budgetdisciplin og forsvarelig økonomisk forvaltning (IIA'en), der i 2006 er indgået mellem Parlamentet, Rådet og Kommissionen. IIA'en indeholder aktuelt ingen bestemmelser om samarbejdet under dechargeproceduren.
- Præmisser for opnåelsen af en langsigtet løsning på spørgsmålet om gensidig åbenhed i dechargeproceduren mellem de to institutioner, der sikrer ligeværdighed mellem parterne. Den bør gælde i henseende til såvel udvekslingen af informationer om begge institutioners budgetgennemførelse som muligheden for at stille kritiske spørgsmål til hinandens administration og økonomistyring.
- Forslag til operative bestemmelser i en IIA-reguleret dechargeaftale, der i praksis kan sikre et velfungerende samspil mellem Råd og Parlament. Det

drejer sig bl.a. om bestemmelser vedrørende aftalens formål, gensidige forpligtelser og tilrettelæggelsen af mødeforløb.

- Ønsket om at dechargespørgsmålet løses så hurtigt som muligt og helst inden Parlamentet - forventeligt i slutningen af april 2010 - skal træffe sin hovedafgørelse om decharge for Kommissionens gennemførelse af 2008-budgettet.

#### Proces

Det danske "non paper" om dechargeproceduren mellem Råd og Parlament blev primo februar 2010 præsenteret parallelt i Rådets Budgetudvalg og den såkaldte "Antici-gruppe", der består af ambassadørernes nære medarbejdere. Den gennemgående reaktion var, at Rådet skulle udvise forsigtighed i sagen og se tiden an.

Der udestår således en egentlig drøftelse i Rådet af det danske forslag til en decharge-aftale mellem de to institutioner. Fra dansk side er det ønsket, at forslaget skal behandles af Rådet, når Kommissionen har præsenteret sit forslag til en ændring af den førnævnte Interinstitutionelle aftale om budgetdisciplin og forsvarlig økonomisk forvaltning (IIA'en), hvilket forventes at ske i maj 2010. Danmark er derfor i kontakt med det spanske formandskab for at sikre en grundig behandling af dechargesagen, når Rådet skal drøfte Kommissionens forslag til en ny IIA-aftale.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen