

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Europaudvalg

København, den 10. december

Sagsnr.: 140

FVM 718

Folketingets Europaudvalg har i skrivelse af 19. november 2009 (EUU alm. del – spm. 17) udbedt sig min besvarelse af følgende af Per Clausen (EL) stillede spørgsmål:

### **Spørgsmål 17:**

”Ministeren bedes oversende et notat, der redegør for, hvordan regeringen forholder sig til EFSA’s kritik af den praksis, der blev anvendt ved test af GMO i 2008. I forlængelse heraf bedes ministeren oplyse, hvorfor regeringen ikke har informeret Folketingets Europaudvalg og Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om denne kritik.”

### **Svar:**

Jeg kan oplyse, at hverken Fødevarestyrelsen eller DTU, Fødevareinstituttet er bekendt med, at EFSA skulle have kritiseret den praksis, der blev anvendt ved test af GMO i 2008.

DTU, Fødevareinstituttet oplyser, at EFSA i 2008 udarbejdede en rapport om anvendeligheden af dyreforsøg i risikovurderingen af GM-planter. Rapporten er ifølge DTU, Fødevareinstituttet en faglig gennemgang af de erfaringer, man har med anvendelsen af dyreforsøg som udgangspunkt for en risikovurdering og ikke en kritik af den praksis, der blev anvendt ved test af GMO i 2008.

Fødevarestyrelsen har vurderet, at der var tale om en faglig gennemgang, som det ikke var nødvendigt at informere Folketinget om.

Der henvises til det vedlagte notat, som nærmere uddyber indholdet af rapporten.

## **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

**Institution:** Fødevarestyrelsen

**Kontor/initialer:** 6. kontor/HBO

**Sagsnr.:**

**Dato:** 10. december 2009

Bilag til svar på spørgsmål 17 fra Folketingets Europaudvalg

### **Notat om EFSA's rapport om relevansen af dyreforsøg i forbindelse med risikovurdering af genmodificerede planter samt fødevarer og foder fremstillet heraf**

En arbejdsgruppe under GMO-panelet i Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) offentliggjorde i 2008 en rapport<sup>1</sup>, som diskuterer muligheder og begrænsninger ved anvendelse af forskellige typer dyreforsøg i forhold til risikovurdering af genmodificerede planter til fødevare- og foderbrug.

Rapporten er ifølge DTU, Fødevareinstituttet en faglig gennemgang af de erfaringer, man har med anvendelsen af dyreforsøg som udgangspunkt for en risikovurdering og ikke en kritik af den praksis, der blev anvendt ved test af GMO i 2008.

Ifølge EFSA's nuværende retningslinjer er det ikke et generelt krav, at ansøger skal indsende resultater af fodringsforsøg med dyr, hvor hele planter eller dele af planter som f.eks. majsplanter eller majsplanter indgår i foderet. Ansøgeren skal dog altid indsende oplysninger om, hvilke nye stoffer, der dannes i planten som følge af genmodificeringen, samt resultater af dyreforsøg, hvor disse nye stoffer, er tilsat foderet til dyrene i koncentreret form. Samtidig skal ansøger altid indsende oplysninger om, hvordan sammensætningen af planten og de spiselige dele heraf er i forhold til de tilsvarende ikke-genmodificerede produkter.

På baggrund af oplysningerne om sammensætningen af den genmodificerede plante i forhold til de ikke-genmodificerede varianter af samme plante, vurderer EFSA fra sag til sag om der er behov for dyreforsøg med hele planten. Dyreforsøg med hele planter eller plantedele vil ifølge EFSA blive vurderet nødvendige, hvis

---

<sup>1</sup> Report from the EFSA GMO Panel Working Group on Animal Feeding Trials. Safety and nutritional assessment of GM plants and derived food and feed: The role of animal feeding trials. Food and Chemical Toxicology 46 (2008) s. 2-70.

den genmodificerede plante er ændret væsentlig i forhold til de ikke-genmodificerede varianter. EFSA oplyser desuden, at dyreforsøg med hele planter eller plantedele vil blive forlangt i de tilfælde, hvor formålet med genmodificeringen er at ændre på sammensætningen, fx ved at ændre på plantens indhold af vitaminer eller mineraler. Det er EFSA's GMO-panel, der vurderer, hvorvidt eventuelle ændringer er væsentlige i forhold til de sundhedsmæssige effekter af fødevarer eller foder fra planten.

EFSA's rapport skal ses som et bidrag til diskussionen om, hvorvidt den nuværende sag til sag vurdering af behovet for dyreforsøg med hele fødevarer eller foder burde ændres til et generelt krav om, at der altid skal foreligge sådanne forsøg.

EFSA konkluderer i rapporten, at de erfaringer man indtil videre har med risikovurdering af genmodificerede planter, bekræfter, at den hidtidige fremgangsmåde er fornuftig. Det vil sige, at de sammenlignende undersøgelser af indholdsstoffer, som kræves forelagt ved en anmeldelse af en genmodificeret plante, fortsat bør være hjørnестenen i risikovurderingen. Dyreforsøg med hele planter eller dele af planter, som fx hele majs-kerner, har i de hidtidige sager, hvor ansøgere frivilligt har indsendt sådanne forsøg, ikke bidraget med væsentlige nye oplysninger i forhold til risikovurderingen. EFSA finder således fortsat, at sådanne forsøg ikke bør være et generelt krav, men at behovet herfor vurderes fra sag til sag, som det i øjeblikket er tilfældet.