



ØKONOMI- OG ERHVERVSMI-
NISTEREN

27. november 2009

Besvarelse af spørgsmål 48 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 26. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

ØKONOMI- OG ERHVERVSMI-
NISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

Spørgsmål 48:

I ministerens skriftlige redegørelse til udvalget indikeres det, at maksimum harmonisering også vil være en fordel for forbrugerne. Ministeren bedes uddybe, hvem der mener dette og samtidig forklare, hvorfor alle forbrugerorganisationer og Den europæiske forbrugerorganisation BEUC er imod direktivet og imod den overdrevne brug af totalharmonisering.

Svar:

Det forekommer umiddelbart tvivlsomt, om generel totalharmonisering er et hensigtsmæssigt middel til at sikre øget grænseoverskridende handel, idet bl.a. sprog og klagemuligheder formentlig spiller en større rolle på dette område end, om der er visse forskelle i lovgivningerne. Der er også risiko for, at totalharmonisering vil medføre, at det bliver nødvendigt at sænke forbrugerbeskyttelsesniveauet på væsentlige områder.

Det kan dog ikke udelukkes, at en hensigtsmæssig totalharmonisering kan gennemføres uden at være til skade for forbrugerne og uden at medføre en uklar retstilstand. Det drejer sig f.eks. om regler om oplysningspligt og fortrydelsesret mv. Det vil således som udgangspunkt ikke være til skade for danske forbrugere, hvis der indføres en fortrydelsesret på 14 dage i hele EU, idet det på den baggrund sikres, at danske forbrugere i andre EU-lande har samme retsstilling som i Danmark.

Som det fremgår af de notater, der er fremsendt til Europaudvalget, forholder bl.a. Forbrugerombudsmanden sig positivt til direktivforslaget, idet han bemærker, at totalharmonisering kan være et middel til at imødegå de praktiske vanskeligheder, der – til skade for forbrugerbeskyttelsen og konkurrencevilkårene – i dag er forbundet med grænseoverskridende håndhævelse af direktiver, der er gennemført forskelligt i de enkelte medlemsstater. Det anføres endvidere, at totalharmonisering ikke i sig selv er til skade for forbrugerbeskyttelsen, forudsat



ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

at harmoniseringen bliver fastsat på et tilstrækkeligt højt niveau.

For så vidt angår spørgsmålet om forbrugerorganisationernes holdning til direktivet og totalharmonisering kan der henvises til Forbrugerrådets brev af 24. november 2009 til Europaudvalget, hvoraf bl.a. fremgår, at Forbrugerrådet ikke er imod en hensigtsmæssig totalharmonisering på områder, hvor denne kan gennemføres uden at være til skade for forbrugerne og uden at medføre en uklar retstilstand.

Dette svarer til den danske holdning, der kommer til udtryk i de noter, der er fremsendt til Europaudvalget.