

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr.

Den 29. juni 2010

Folketingets Erhvervsudvalg har i brev af 18.juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 231 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).

**Spørgsmål nr. 231 (alm. del)**

Hvorfor skal det tage ca. 72 dage at besvare fire udvalgsspørgsmål? Der henvises til fire udvalgsspørgsmål (ERU alm. del spørgsmål 202-205), som er stillet til økonomi- og erhvervsministeren den 3. maj 2010, omstillet til miljøministeren den 21. maj 2010 og den 16. juni 2010 - efter 26 kalenderdage fra oversendelsen - besvaret med, at endeligt svar på spørgsmålene først forventes at foreligge om 4 uger, det vil sige ca. 54 dage efter, at spørgsmålene er omstillet til miljøministeren, og ca. 72 dage efter, at de er stillet. I den forbindelse ønskes oplyst, om ministeren betragter svarfristen som overholdt.

**Svar**

Den lange svarfrist er uheldig, men den skyldes, som oplyst i de foreløbige svar på alm. del spørgsmål 202-205 af 16. juni 2010, at besvarelsen af spørgsmålene forudsætter en omfattende koordinering imellem flere ministerier. Hertil kommer - hvilket er beklageligt - at det tog næsten tre uger at få afklaret, hvilken minister spørgsmålene skulle stilles til.

Formelt set er spørgsmål 202-205 stillet efter § 8, stk. 6, i Folketingets forretningsorden. Heraf fremgår, at hvis der ikke er angivet en nærmere frist, bør ministeren, senest 4 uger efter at spørgsmålet er stillet, have besvaret dette eller have givet udvalget meddelelse om, hvornår svar kan forventes.

Udgangspunktet for beregning af fristen er det tidspunkt, hvor udvalget anmoder mig som minister om at besvare det pågældende spørgsmål. Da spørgsmålene er omstillet til miljøministeren den 21. maj 2010, sker den foreløbige besvarelse - den 16. juni - inden for den i Folketingets forretningsorden fastsatte 4 ugers frist.

Karen Ellemann/ Camilla Brask Lentz

