



ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTEREN

16. juni 2010

### Besvarelse af spørgsmål 228 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 4. juni 2010

#### Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelserne af 28. maj 2010 og 30. maj 2010 fra Anne Christrup, Jyllinge, vedrørende Roskilde Bank, jf. ERU alm. del – bilag 225.

#### Svar:

Det fremgår af henvendelserne, at der ønskes en udvidet adgang til at indhente oplysninger og materiale fra Finanstilsynet til brug for overvejelserne om at rejse et civilt søgsmål i relation til Roskilde Bank-sagen.

Jeg kan desværre ikke gå ind i den konkrete sag, som jeg kan forstå ligger hos Procesbevillingsnævnet.

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål 16 alm. del § 8 stillet af Finansudvalget den 18. december 2009, er det forståeligt, at personer, der overvejer at rejse et civilt søgsmål, ønsker adgang til flest mulige oplysninger, inden beslutningen om at anlægge en sag træffes. Dette ønske bør dog fortsat vige for hensynet til at beskytte imod at fortrolige oplysninger om eksempelvis kundeforhold udleveres til andre.

Efter lov om finansiel virksomhed er Finanstilsynets ansatte underlagt en skærpet tavshedspligt. De ansatte er, under ansvar efter straffelovens §§ 152-152 e, forpligtet til at hemmeligholde fortrolige oplysninger, som de får kendskab til gennem tilsynsvirksomheden.

Den skærpede tavshedspligt er en meget afgørende betingelse for den tilsynsmæssige effektivitet. For at tilsynet kan få alle nødvendige oplysninger i en given sag, herunder oplysninger der kan dokumentere ledelses- og revisionsarbejdet, må de finansielle virksomheder og kunderne kunne nære tillid til, at tilsynet ikke videregiver fortrolige oplysninger.

I forhold til mulighederne for at søge om aktindsigt hos Finanstilsynet, følger det af offentlighedsloven, at adgangen til at meddele oplysninger, er begrænset af de særlige bestemmelser om tavshedspligt, der er fastsat ved lov for personer, der virker i offentlig tjeneste eller hverv. I de tilfælde, hvor Finanstilsynet modtager en anmodning om aktindsigt i oplysninger, som Finanstilsynet har modtaget gennem sin tilsynsvirksomhed, er mulighederne for at imødekomme en anmodning derfor begrænset på grund af den skærpede tavshedspligt. Finanstilsynet vurderer i det enkelte

ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

tilfælde, om der er tale om oplysninger omfattet af tavshedspligten.

Finanstilsynets tavshedspligt blev i 2009 lempet ved lov om finansiel virksomhed § 352 a. Efter denne bestemmelse skal Finanstilsynet, når en finansiel virksomhed er erklæret konkurs, og staten har ydet garanti eller stillet midler til rådighed, udarbejde en redegørelse for forløbet op til konkursen.

Formålet med bestemmelsen er at give generel information til offentligheden om forløbet op til en finansiel virksomheds konkurs, når staten har givet en garanti eller stillet midler til rådighed for virksomheden. Dette sikrer, at offentligheden får en generel viden om de forhold i virksomheden, der har begrundet behovet for økonomisk støtte fra staten.. Redegørelsen kan indeholde visse fortrolige oplysninger, som ellers sædvanligvis ville være omfattet af Finanstilsynets tavshedspligt.

Den af Anne Chrstrup omtalte rapport om Roskilde Bank, som Finanstilsynet har offentliggjort, er udarbejdet i medfør af lov om finansiel virksomhed § 352 a.

Hvis en part på baggrund af bl.a. den udarbejdede redegørelse fra Finanstilsynet anlægger en civil retssag, er der i forbindelse hermed mulighed for at anmode retten om at meddele tredjemand (her Finanstilsynet) et pålæg om at udlevere nærmere angivne dokumenter til brug for sagen (editionskendelse). En aktionær eller kunde m.v., som mener at have en god sag, og som følge heraf har valgt at anlægge en retssag, har således mulighed for at anmode retten om at afsige en kendelse om edition. Det er herefter op til retten at afgøre, om en sådan anmodning skal imødekommes.