



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

2. marts 2010

Besvarelse af spørgsmål 133 alm. del stillet af Folketingets Erhvervsudvalg den 4. februar 2010.

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 15. januar 2010 fra Kjeld Beyer m.fl. vedrørende aktieselskabsloven, jf. ERU alm. del - bilag 124.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Erhvervsudvalget har modtaget en henvendelse fra Kjeld Beyer, som er aktionær i biotekvirksomheden Pharmexa A/S (nu Affitech A/S). Det fremgår af henvendelsen, at Pharmexa A/S i maj 2009 er fusioneret med Affitech A/S. Kjeld Beyer anfører, at bestyrelsen i strid med aktieselskabslovens regler har varetaget bestyrelsens egne interesser og således ikke aktionærernes interesser.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har oplyst, at det ikke fremgår af styrelsens informationssystem, at selskabet er fusioneret med Affitech A/S. Der er altså ikke anmeldt en fusion med Affitech A/S, og Pharmexa A/S har alene i maj 2009 anmeldt en navneændring til Affitech A/S.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen er ikke tillagt tilsynsbeføjelser over for aktie- og anpartsselskaber og er således alene en registreringsmyndighed. Aktionærer, som mener, at der på en generalforsamling er truffet beslutninger, der strider mod vedtægten og/eller aktieselskabsloven, må derfor anlægge sag ved domstolene i medfør af aktieselskabslovens § 81. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har oplyst, at der pt. verserer en sag ved domstolene om lovligheden af generalforsamlingsbeslutninger fra april og maj 2009. Jeg kan af principielle grunde ikke gå ind i en konkret sag, der verserer ved domstolene.

Der redegøres nedenfor for de generelle fusionsregler i aktieselskabsloven.

Den 1. marts 2010 forventes hovedparten af en ny selskabslovs bestemmelser at træde i kraft. Loven erstatter aktieselskabsloven og anpartsselskabsloven og medfører desuden mere fleksible fusionsregler i forhold til de gældende regler.

Både den nye og den gældende aktieselskabslov implementerer det 3. selskabsdirektiv (fusionsdirektivet) og dermed muligheden for at fusionere

to eller flere aktieselskaber med hinanden. Fusionsdirektivet har til formål at beskytte tredjemands, arbejdstagers og selskabsdeltagernes interesser. Det skal sikres, at aktionærerne i de fusionerende selskaber informeres på hensigtsmæssig måde og så objektivt som muligt om fusionens virkninger, og at deres rettigheder beskyttes på en egnet måde.

Bestyrelserne i de fusionerende selskaber skal i henhold til loven følge en procedure, der skal sikre aktionærers og kreditorers retsstilling, herunder bl.a. offentliggørelse af fusionsplanen i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens informationssystem. Beslutning om gennemførelse af den offentliggjorte fusion er underlagt et vist majoritetskrav, og beslutningen om fusion er derfor kun gyldig, hvis to tredjedele af de på generalforsamlingen repræsenterede stemmer og kapital stemmer for forslaget.

Jeg skal henlede opmærksomheden på, at bestyrelsen – som den øverste ledelse – er ansvarlig for, at fusionsreglerne i loven følges i forbindelse med en fusion. Bestyrelsen er i kraft af sin funktion underlagt et ansvar og kan senere hen ifalde ansvar, hvis det viser sig, at bestyrelsen har handlet i strid med selskabets og aktionærernes interesser.

Afslutningsvist skal jeg gøre opmærksom på, at aktieselskabslovens § 134 f giver en eller flere aktionærer mulighed for at kræve godtgørelse af selskabet i forbindelse med en fusion – forudsat at der er taget forbehold herom på generalforsamlingen – hvis vederlaget for aktierne i det ophørende selskab ikke er rimelig og sagligt begrundet. Sagsanlæg herom skal ske senest 2 uger efter, at fusionen er besluttet i de deltagende selskaber.