



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-238-0091

Dato: 6. april 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 90 af 24. marts 2010.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Husted (S).

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Marie Louise Hede

Spørgsmål:

Kan ministeren oplyse, hvorvidt det har indgået i beregningerne omkring afgiftsændringerne, at der vil være danske virksomheder, som vil lukke produktionen eller mindske produktionen som følge af energifgifterne?

Svar:

Højere afgifter på energi vil medføre, at virksomheder ændrer adfærd. Den ændrede adfærd vil have miljøeffekter, men vil også have såkaldte struktureffekter.

Miljøeffekten kommer i form af, at højere afgifter på fossil energi indebærer, at det bliver mere attraktivt at anvende eksempelvis vedvarende energi frem for fossile brændsler, og at det bliver mere attraktivt at investere i ny mere energieffektiv teknologi. Dette bidrager til opfyldelse af målsætninger på klima- og energiområdet.

En anden effekt er en struktureffekt. Umiddelbart vil en afgiftsforhøjelse på energi anvendt i erhverv forringe virksomhedernes konkurrenceevne og dermed beskæftigelse i det mindste på kort sigt. På længere sigt vil konkurrenceevnen blive genskabt via, at lønnen ikke stiger lige så meget som ellers. På længere sigt vil højere afgifter på energi således ikke have effekt på beskæftigelsen under ét. I praksis er der dog stor spredning på, hvor meget energi der anvendes i forhold til antal beskæftigede eller omsætning mv. Derfor vil der være en tendens til, at de energiintensive virksomheder vil tegne sig for en mindre andel af beskæftigelsen mv. på længere sigt, og omvendt at de mindre energiintensive virksomheder vil udgøre en større andel. I nogle brancher er alle virksomhederne mere energiintensive end det gennemsnitlige niveau for alle brancher, og omvendt er der brancher, hvor alle er mindre energiintensive.

I en del tilfælde vil en mindre dansk produktion i energiintensive virksomheder blive erstattet af tilsvarende større produktion i andre lande, men i andre tilfælde vil den mindre produktion i danske energiintensive virksomheder ikke blive erstattet af produktion i andre lande.

Denne strukturændring bidrager ligeledes til opfyldelse af målsætninger og forpligtelser på klima- og energiområdet. I forbindelse med *Forårspakke 2.0* blev der i øvrigt taget hensyn til de mest energiintensive processer, således at bl.a. cementproduktion fik en vidtgående lempelse for de nye energifgifter på procesenergi.

I forbindelse med beregningerne til *Forårspakke 2.0* er der indregnet virkningerne af alle tre effekter – vedvarende energi, energibesparelser og erhvervsstruktur på længere sigt. Struktureffekten er samlet set den mindste af de tre, men er ikke altid adskilt fra energispareeffekten, da der er anvendt en samlet forudsætning om, hvordan forbruget reagerer som følge af summen af spareeffekten og struktureffekten.

Det kan tilføjes, at selv om struktureffekten bidrager tydeligt til effekten på energiforbruget, er den ikke særlig stor med hensyn til virkningen på beskæftigelsen brutto i de forskellige erhverv, og som nævnt er den 0, når man ser alle erhverv under ét.

