



KLIMA- OG  
ENERGIMINISTERIET

Folketingets Energipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kemin@kemin.dk  
www.kemin.dk

Energipolitisk Udvalg har i brev af 22. februar 2010 stillet mig følgende spørgsmål 71 alm. del, stillet efter ønske fra Per Clausen (EL), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål 71:**

"Kan ministeren bekræfte, at den svenske satsning på biobrændstof har ført til øget CO<sub>2</sub>-udledning og for nuværende koster omkring 1,5 mia. skr.?"

**Svar:**

Det svenske Näringsdepartementet angiver, at den ethanol, der anvendes i Sverige (primært europæisk og brasiliansk) giver en samlet CO<sub>2</sub>-reduktion på ca. 80 pct., når der anvendes almindeligt anerkendte standarder for beregning.

Det kan således ikke bekræftes, at den svenske satsning har givet anledning til øget CO<sub>2</sub>-udledning.

Bioethanol og biodiesel er i Sverige fritaget for både energifgift og CO<sub>2</sub>-afgift. Energifgift og CO<sub>2</sub>-afgift for benzin er i dag ca. 5,30 SEK/liter. For diesel er den samlede afgift på ca. 4,16 SEK/liter.

I Sverige iblandes der generelt 5 pct. bioethanol i benzin efter volumen. Tilsvarende gælder for biodiesel. Det vil sige, at provenutabet udgør ca. 5 pct. af ovenstående afgiftssatser pr. liter. Tabet vedrørende salg af E85 med høj iblanding af bioethanol er tilsvarende større.

Det årlige salg af benzin og diesel i Sverige er hhv. godt 5 mia. liter og knap 5 mia. liter. Dette giver et årligt provenutab på 2-3 mia. kr. pr. år, hvoraf godt halvdelen vedrører CO<sub>2</sub>-afgiften.

Til Udvalgets orientering kan det oplyses, at der i december 2009 udkom en rapport i Sverige, "Etanolens koldioxideffekter", som angiver, at brugen af ethanol giver anledning til øget CO<sub>2</sub>-udledning inden for de kommende 50-60 år i forhold til benzin. Først herefter udledes der mindre CO<sub>2</sub> fra ethanol. Rapporten har givet anledning til en del debat i Sverige – og er blevet tilbagevist af flere eksperter. Der peges dels på, at rapportens konklusioner er baseret på vurderingen af amerikansk majs-baseret ethanolproduktion, der generelt giver anledning til væsentligt dårligere CO<sub>2</sub>-regnskab end f.eks. svensk og brasiliansk ethanolproduktion. Dertil kommer, at konklusionen bygger på et fremtidsscenario med en stor efterspørgsel – men hvor produktionen

DEP j.nr. 1003-0278

24. marts 2010

foregår som nu i USA (majsbaseret). Der er således ikke taget højde for en stadig bedre udnyttelse af restprodukter og at produktionen kan finde sted på marginale jorde, og ikke nødvendigvis ved opdyrkning af jungle- og savannearealer.

Med venlig hilsen

Lykke Friis