



KLIMA- OG
ENERGIMINISTERIET

Folketingets Energipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kemin@kemin.dk
www.kemin.dk

Energipolitisk Udvalg har i brev af 17. september 2010 stillet mig følgende spørgsmål 218 alm. del, stillet efter ønske fra Per Clausen (EL), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 218:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 7. september 2010 fra Dansk Byggeri om behovet for at ændre fjernvarmeselskabernes tarifpolitik for at fremme de danske CO₂-reduktioner, jf. EPU alm. del - bilag 377."

Svar:

Dansk Byggeri opfordrer i henvendelsen af 7. september 2010 Folketingets Energipolitiske Udvalg til at drøfte muligheden for at ændre fjernvarmeselskabernes tarifpolitik. Baggrunden er, at Dansk Byggeri har fået udarbejdet supplerende analyser til Tarifredegørelsen fra 2009.

De nye analyser, der er udarbejdet af konsulentfirmaet Pöyry, viser ifølge Dansk Byggeri, at fuld variabel tarifiering kan give betydelige reduktioner i danske bygningers energiforbrug. Dansk Byggeri nævner fra analysen, at 10 % af fjernvarmeværkerne vil få økonomiske problemer ved en sådan omlægning af tarifieringen. Dansk Byggeri foreslår, at disse værker undtages fra fuld variabel tarifiering.

Det er positivt, at Dansk Byggeri sætter fokus på, hvordan vi kan opnå energibesparelser i bygninger. Det er et væsentligt område for virkeliggørelsen af de danske klima- og energipolitiske målsætninger. Det var også baggrunden for, at partierne bag energiaftalen af 22. februar 2008 besluttede, at der skulle nedsættes et tarifudvalg.

Tarifudvalget fremlagde sin analyse i februar 2009. Udvalgets redegørelse peger blandt andet på, at der er et potentiale for energibesparelser, hvis fjernvarmeselskabernes tarifpolitik ændres til fuld variabel tarifiering. Effekten er dog meget usikker og overskygges af en række negative konsekvenser. Omlægningen af tarifieringen kan blandt andet skabe alvorlige økonomiske problemer for nogle fjernvarmeværker.

Tarifrapportens resultater er efter rapportens fremkomst i 2009 forelagt energiforligspartierne, som samtidig fik præsenteret regeringens konklusion om ikke at gå videre med en eventuel omlægning af tarifstrukturen.

Efter min opfattelse rummer Dansk Byggeris henvendelse ikke nye argumenter, der kan føre til en ændring af regeringens syn på tarifieringsspørgsmålet.

20. oktober 2010
j.nr. 2010-500

Tarifrapporten indeholder for fjernvarmesektorens vedkommende modelberegninger for nærmere angivne typer af værker, og beregningerne kan ikke anvendes som illustration af virkningerne for samfundet som helhed. Tarifudvalgets resultater kan således ikke føre til Dansk Byggeris vidtgående konklusion om, at en omlægning til fuld variabel tarifiering vil medføre en besparelse på 6 % af det samlede forbrug til rumopvarmning i Danmark.

For så vidt angår Pöyrys analyse af gældssituationen, vil jeg kun bemærke, at størrelsen af gæld ikke indgår i prissætningen af fjernvarmeforsynings ydelser. Efter varmeforsyningslovens prisbestemmelser kan værkerne i priserne indregne variable og faste driftsomkostninger, afskrivninger af og henlæggelser til faste anlæg samt en rimelig forrentning. Hertil kommer i øvrigt, at alle priser i fjernvarmeforsyningerne fastsættes ud fra prisfastsættende budgetter. Først når regnskabsperioden er afsluttet, kan den faktiske varmepris opgøres.

Tarifiering af fjernvarmeydelser er de lokale varmevirksomheders ansvar, og regeringen agter ikke at ændre herpå. I det omfang man lokalt ønsker at indføre højere grad af variabel tarifiering, kan varmevirksomhederne allerede gøre det inden for de nuværende rammer for prisbestemmelser i medfør af varmeforsyningsloven.

Vi skal fortsat have fokus på mulighederne for at gennemføre energibesparelser overalt, hvor dette er fornuftigt. Et bedre instrument end tarifomlægning til at give økonomiske incitamentter til energibesparelser er dog efter min opfattelse energiafgifter. Det har også været et bærende synspunkt i regeringens skattereform, hvor der er sket forhøjelser af energiafgifterne. Dette skyldes, at øgede energiafgifter, alt andet lige, vil føre til en lavere forvriddning end tarifomlægningen, og at grundlaget for selskabernes omkostningsdækning fortsat er sikret.

Med venlig hilsen

Lykke Friis