



KLIMA- OG
ENERGIMINISTERIET

Folketingets Energipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kemin@kemin.dk
www.kemin.dk

Energipolitisk Udvalg har i brev af 18. juni 2010 stillet mig følgende spørgsmål 174 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 174:

5. juli 2010
j.nr. 1003-0353

"I forlængelse af EPU alm. del - svar på spm. 136 anmodes ministeren om at kommentere det materiale, Veddum-Skelund-Visborg Kraftvarmeværk præsenterede i forbindelse med sit foretræde for udvalget den 17. juni 2010, jf. EPU alm. del - bilag 318."

Svar:

Repræsentanterne for Veddum-Skelund-Visborg Kraftvarmeværk omdelte en power point præsentation til det Energipolitiske Udvalg, da de havde foretræde den 17. juni i år.

I dette materiale fremfører Veddum-Skelund-Visborg Kraftvarmeværk, at værkets anstrengte økonomi ikke er et særtilfælde – det er angiveligt et generelt problem for alle barmarksværker. Ifølge Energitilsynet seneste oversigt over forbrugerpriserne på fjernvarme, har 11 af de omkring 100 barmarksværker en a conto pris, der er højere end det, en typisk oliiefyrskunde betaler for den tilsvarende varme (oliereferencen).

Veddum-Skelund-Visborg Kraftvarmeværk fremfører endvidere, at det er misvisende at sammenligne fjernvarmeprisen med oliereferencen. Det skal bemærkes, at Rigsrevisionen har vurderet oliereferencen og dens konkrete forudsætninger. Rigsrevisionen noterer om oliereferencen, at dens tekniske forudsætninger "er realistiske og veldokumenterede" (Beretning om hjælpepakkerne til barmarksværkerne, februar 2004). Det skal også bemærkes, at Rigsrevisionen i sin egen undersøgelse af barmarksværkernes varmepriser anvender samme oliereference, dvs. med samme metode og tekniske forudsætninger (Udvidet notat om effekten af hjælpepakkerne til barmarksværkerne, september 2005).

Veddum-Skelund-Visborg Kraftvarmeværk gør opmærksom på, at selvom værket er gældfrit i 2015, vil det have højere varmepriser end de fleste andre fjernvarmeværker. Det er glædeligt, at værket allerede er gældfrit om 5 år. Om varmeprisen til den tid er høj, beror på sammenligningsgrundlaget – dvs. om den er højere eller lavere end oliereferencen.

Veddum-Skelund-Visborg Kraftvarmeværk oplyser endvidere, at værket ikke søgte om støtte ved 3. hjælpepakke, da værket angiveligt havde fået oplyst, at det "sandsynligvis ikke ville være blevet omfattet af støtten." Energistyrelsen har imidlertid fremsendt et ansøgningskema til værket, hvor de gældende støttekriterier var oplyst. Veddum-Skelund-Visborg Kraftvarmeværk oplyser i forlængelse heraf, at støtten i givet fald ikke ville kunne løse værkets grundlæggende problem. Det skal bemærkes, at der var mulighed for at opnå støtte på op til 3 mio. kr. per værk.

Veddum-Skelund-Visborg Kraftvarmeværk fremfører endvidere, at værket ofte møder den "fordom", at frit brændselsvalg medfører et større CO₂-udslip. Det modsatte angives at være tilfældet. Hvis kraftvarmeværker på naturgas skifter til fjernvarme på biobrændsler, vil selve varmeproduktionen blive CO₂-neutral. Barmarksværkernes mindre elproduktion skal imidlertid produceres på andre værker. Det vil typisk ske på de kulfyrede kraftværker. De kulfyrede kraftværker er reguleret af EU's CO₂-kvoteordning. Små værker under 20 MW - herunder barmarksværker - er derimod ikke omfattet af kvotereguleringen. Det mulige brændselskift kan således medføre en mindre CO₂-udledning, hvis den øgede fjernvarme på biobrændsler ikke kommer til at udkonkurrere biogas, som også er CO₂-neutralt.

Veddum-Skelund-Visborg Kraftvarmeværk fremfører slutteligt, at værkets økonomi især afhænger af muligheden for at skifte fra produktion af kraftvarme på naturgas til kun fjernvarme på biobrændsel. Regeringen går ind for et mere fleksibelt brændselsvalg, som samtidig udstikker stabile rammer for udbygningen med biogas. Men ved det energipolitiske forlig af 21. februar 2008 modsatte bl.a. Socialdemokratiet sig, at de mindre værker fik denne mulighed. Såfremt Socialdemokratiet nu ønsker at ændre reglerne for de mindre værkers brændselsvalg, vil regeringen være positivt indstillet på at drøfte dette.

Med venlig hilsen

Lykke Friis