



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-713-0045

Dato: 1. juli 2010

Til

Folketinget – Energipolitisk Udvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 155 af 11. juni 2010.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/K.- H. Ludolph

**Spørgsmål:** Af redegørelsen om SKATs initiativer vedrørende forebyggelse af momssvig med CO<sub>2</sub>-kvoter og samarbejdet med Energistyrelsen vedrørende det danske kvoteregister, som ministeren sendte til udvalget den 9. juni 2010, jf. EPU alm. del - bilag 302, fremgår: "I forbindelse med et momskarruselsvigsseminar i Malaga, der blev afholdt fra den 6. til den 8. maj 2009, orienterede England og Nederlandene om, at de havde mistanke om, at der foregik momskarruselsvig i forbindelse med international handel med CO<sub>2</sub>-kvoter og CO<sub>2</sub>-kreditter. Storbritanniens og Nederlandenes bekymring var primært begrundet i, at de havde konstateret, at en række personer, der var kendt for tidligere at have deltaget i omfattende og organiseret momskarruselsvig stod bag virksomheder, der var registreret i de forskellige EU-landes "kvote-registre"."

a) Kan ministeren oplyse, hvilke registre, som SKAT i maj 2009 blev orienteret om, at kendte kriminelle havde registreret sig i, og var det danske register blandt disse?

b) Hvilke kriminelle og hvilke virksomheder drejede det sig om?

**Svar:** Mødet i Malaga var et seminar, der omhandlede momskarruselsvig generelt. Ved seminaret blev der holdt flere indlæg fra de forskellige medlemslande. Et af indlæggene vedrørte en ny type svig, nemlig momskarruselsvig i forbindelse med international handel med CO<sub>2</sub>-kvoter.

Indlægget der omhandlede momskarruselsvig ved international handel med CO<sub>2</sub>-kvoter blev holdt af en medarbejder fra de britiske skattemyndigheder. Indlægget omhandlede i helt generelle vendinger denne nye svigsmetode, altså momskarruselsvig ved handel med CO<sub>2</sub>-kvoter, som Storbritannien havde konstateret. Indlægget indeholdt ingen konkrete oplysninger om, hvilke registre, virksomheder og personer, Storbritannien havde konstateret var involveret.

Repræsentanter fra Nederlandene og Frankrig oplyste i forlængelse af det britiske indlæg, at de også havde set tegn på denne nye svigstype, men nævnte i den forbindelse heller ingen konkrete registre, virksomheder eller personer.