

DET TALTE ORD GÆLDER

Samrådsspørgsmål J

Ifølge Berlingske Tidende har flere boligselskaber sat 30-40 pct. flere lejere på gaden i 2009 i forhold til 2008. Hvad vil ministeren gøre for at stoppe den voldsomme udvikling?

Svar

Først og fremmest vil jeg endnu en gang gerne slå fast, at udsættelser af lejere er en problemstilling, regeringen tager alvorligt. Derfor var det også med stor tilfredshed, at vi kunne konstatere, at vi ikke står alene med denne holdning. I Folketinget var der således bred enighed om at igangsætte netop den indsats, som blev gennemført i foråret, og som trådte i kraft den 1. juni i år.

Vores indsats har kun virket i forholdsvis kort tid, og den har endnu ikke kunnet nå at påvirke antallet af udsatte lejere.

Hertil kommer, at vi - som det også var anført i artiklerne i Berlingske Tidende - må konstatere, at den økonomiske krise også påvirker antallet af udsættelsesforretninger. Det er ikke kun lejere, som i stigende omfang har problemer med at klare huslejebetalingen. Vi ser også en stor stigning i antallet af tvangsauktioner over andels- og ejerboliger.

Jeg er imidlertid fortsat overbevist om, at indsatsen mod udsættelser af lejere – isoleret set – vil reducere antallet af udsættelser.

Men det er klart, at krisen trækker den anden vej.

Overgang til arbejdsløshed påvirker naturligvis den ledighedsramtes økonomi. Det er klart. Lige så klart er det, at en lejers nuværende bolig kan blive for dyr efter en indkomstnedgang – også selvom der i mange tilfælde vil kunne opnås boligstøtte.

Lejeren kan i den situation blive tvunget til at tilpasse sit forbrug. Det kan indebære fraflytning – og hvis tingene udvikler sig uheldigt måske også en egentlig udsættelse. Imidlertid behøver det ikke komme så vidt.

Det er netop her, at den gennemførte indsats nytter noget – også selv om den stigende arbejdsløshed er afstedkommet af krisen. Jeg kan således kun endnu en gang opfordre til, at lejeren kontakter kommunen så tidligt som muligt, så lejeren i samarbejde med kommunen kan forsøge at finde en løsning, der kan afværge en udsættelse.

Med den gennemførte indsats har vi - udover at give kommunerne bedre tid til den enkelte sag - også forbedret lejerens muligheder for at flytte fra en forholdsvis dyr bolig til en billigere bolig, det vil sige til en bolig, som bedre passer til familiens økonomiske formåen. Det sikrer de forbedrede muligheder for kommunen til at yde flyttehjælp og et nyt beboerindskudslån.

At flytte til en billigere bolig kan være én måde at afværge en tvangsudsættelse på. En anden måde – og måske nok den, der virkelig nytter noget i forhold til rigtig mange udsættelsestruede lejere – er den hjælp, som kommunerne kan yde i form af råd og vejledning om, hvordan lejeren fremover kan sikre sig, at huslejen indbetales til tiden. Som det også tidligere er blevet

fremhævet, angav 3 ud af 4 af de udsatte lejere, som indgik i SFI's undersøgelse, at en medvirkende årsag til udsættelsen var, at de havde svært ved at holde styr på deres økonomi.

Jeg tror, at der er et stort behov for, at disse lejere får hjælp til at sikre huslejebetalingen. F.eks. ved at få oprettet en PBS-indbetaling af huslejen (indbetaling via Pengeinstitutternes Betalingservice).

Jeg er på den baggrund fortsat overbevist om, at vores fælles indsats for at forhindre udsættelser af lejere over tid vil bidrage til at reducere antallet af udsættelser. Som I allerede ved, har vi som led i satspuljeforhandlingerne aftalt, at der skal igangsættes en evaluering af indsatsen næste år.

Når evalueringen foreligger, har vi forhåbentlig et brugbart grundlag for at vurdere, om det er nødvendigt at igangsætte yderligere og i givet fald hvilke tiltag på området.

Samrådsspørgsmål K

Ifølge adm. direktør Michael Demsitz fra Boligkontoret Danmark, som administrerer 20.000 boliger overalt i Danmark, skal årsagen til de mange udsættelser findes i den økonomiske krise. "Familierne på overførselsindkomster er blevet klemte de senere år," mener han. Tror ministeren på denne baggrund, at redskaberne i L 92 (folketingsåret 2008-09) er tilstrækkelige til at få antallet af udsættelser til at falde?

Ministeren udtaler til Berlingske Tidende, at de nye redskaber, som kommunerne fik per 1. juli, bør have tid til at virke. Hvor længe er ministeren parat til at vente på effekten, før der gribes ind med nye tiltag?

Svar

Jeg er – som det allerede fremgik af min besvarelse af spørgsmål J – fuldstændig enig i, at den økonomiske krise påvirker udviklingen i antallet af udsættelser af lejere i negativ retning.

Et af de vigtigste initiativer til at modvirke en stigning i antallet af udsættelser er derfor også vækstinitiativer, der kan fastholde og øge beskæftigelsen. Regeringen har som bekendt igangsat forskellige tiltag for at afhjælpe følgerne af krisen. Disse påvirker i større eller mindre omfang såvel lejere som personer, bosat i andre boligformer.

Herudover har vi i fællesskab afsat 154 mio. kr. til den udvidede indsats mod udsættelser, som en bred kreds af Folketingets partier er blevet enige om. De nye indsatser blev efterfølgende gennemført med virkning fra 1. juni 2009.

Som jeg allerede har nævnt i forbindelse med min besvarelse af samrådsspørgsmål J, har vores indsats mod udsættelser af lejere således kun kunnet virke i ganske kort tid. Jeg finder derfor, at det er for tidligt at udtale mig om virkningen af den. Ligesom jeg synes, at det ville være lidt mærkeligt allerede nu at kaste os ud i nye initiativer.

Lad os nu se, om den gennemførte indsats virker, før der igangsættes en ny indsats mod udsættelser af lejere.