



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Boligudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. januar 2010
Kontor: Formueretskontoret
Sagsnr.: 2009-792-1141
Dok.: RLM40396
+ bilag

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 61 (Alm. del), som Folketingets Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 27. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nanna Westerby (SF).

Brian Mikkelsen

/

John Vestergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 61 fra Folketingets Boligudvalg (Alm. del):

”Hvad er ministerens svar til de mennesker som siden september er kommet i klemme i den nye ordning, og hvad gør ministeren for at rette op på dette?”

Svar:

Som anført i Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 231 fra Folketingets Retsudvalg betyder en manglende overholdelse af 10-dagesfristen i tinglysningslovens § 16, stk. 4, ikke i sig selv, at Tinglysningsretten bliver erstatningsansvarlig for et eventuelt tab som følge af forsinkelsen. Sådan var det også før digitaliseringen af tinglysningsystemet, hvor det også forekom, at 10-dagesfristen ikke kunne overholdes.

For at der vil kunne blive tale om erstatningsansvar på grund af lang ekspeditionstid, skal myndighederne have handlet ansvarspådragende. Med henblik på at få belyst, om der kan være grundlag for at yde erstatning som følge af lang ekspeditionstid ved Tinglysningsretten, har jeg anmodet Domstolsstyrelsen om at indhente en udtalelse fra Kammeradvokaten.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 60 (Alm. del) fra Folketingets Boligudvalg samt til besvarelsen af spørgsmål nr. 231 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, som vedlægges i kopi.