



Folketingets Boligudvalg

Dato: 11. oktober 2010

**Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 17. september 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 448 (BOU Alm. del).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Astrid Krag (SF).**

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

NHO/ J.nr. 2009-301

---

**Spørgsmål nr. 448:**

”Vil ministeren oplyse, hvilken effekt forhøjelsen af påkravsvarslet fra 3 til 14 dage ved lov nr. 286 af 15. april 2009 har haft på antallet af udsættelser grundet lejers betalingsmisligholdelse? Og vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for, i hvilket omfang antallet af udsættelser kan nedbringes yderligere ved at forlænge udsættelsesvarselsperioden til 21 dage eller 28 dage, idet dette eksempelvis ville give de sociale myndigheder og kommuner bedre tid til at behandle henvendelser om støtte til huslejeindbetaling samt anke et eventuelt afslag på henvendelsen?”

**Svar:**

Formålet med at forlænge påkravsfristen fra 3 til 14 dage var at undgå, at bagatelagtige og hænderlige forsinkelser med huslejebetalingen kunne resultere i en ophævelse af lejeaftalen, samt at give lejerne større mulighed for at finde en løsning på et betalingsproblem.

Forlængelsen af fristen skete på baggrund af en nøje afvejning af hensynet til lejerne på den ene side og udlejerne på den anden side. Med en forlængelse af fristen med 11 dage har lejerne således fået en reel mulighed for at finde en løsning på et betalingsproblem. For udlejerne derimod indebærer forlængelsen af fristen en risiko for øget gæld for den udsatte lejer, og dermed en øget risiko for tab i sidste ende. I de almene boligafdelinger vil det være de øvrige lejere i afdelingen, som løber en risiko for tab, hvis en udsættelsessag trækkes i langdrag.

Jeg finder på den baggrund, at en påkravsfrist på 14 dage opfylder sit formål og kan derfor ikke støtte en yderligere forlængelse af påkravsfristen.

Jeg kender ikke effekten af forlængelsen af påkravsfristen fra 3 til 14 dage. Dette vil imidlertid være et af de spørgsmål, som vil indgå i den forskningsmæssige undersøgelse om udsættelser af lejere, som ministeriet skal til at igangsætte. Hovedformålet med undersøgelsen, som blev besluttet af satspuljepartierne i efteråret 2008, er netop at få en evaluering af effekten af den indsats, regeringen allerede har gennemført for at nedbringe antallet af udsættelser af lejere.

Endelig bemærkes, at efter de gældende regler i retssikkerhedslovens § 5 a skal kommunalbestyrelsen straks behandle spørgsmål om hjælp. På den baggrund vurderer jeg, at de 14 dage, som kommunalbestyrelsen efter bestemmelsen har til at behandle sagen, må anses for fuldt ud tilstrækkeligt til at behandle spørgsmålet om hjælp i sagen.

Benedikte Kiær

/ Annette Klint Kofod