



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Boligudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. september 2010
Kontor: Formueretskontoret
Sagsnr.: 2010-792-1439
Dok.: CCN40078

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 439 (Alm. del), som Folketingets Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 9. september 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Julie Skovsby (S).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 439 fra Folketingets Boligudvalg (Alm. del):

”Ifølge Ankenævnet for Forsikrings offentliggjorte kendelser fra januar 2009 til maj 2010 om skimmelsvamp omhandlede 30 pct. af sagerne skimmelsvamp i kælder eller tag, og altså områder som ikke er omfattet af det nye forslag til en fugtskadedækning, jf. Betænkning nr. 1520 om Huseftersynsordningen. I en konkret sag beskrevet i ”Familie får mager juleaften i kulden” bragt i Fyens Stiftstidende den 23. december 2009 var det fugt i de lukkede konstruktioner, der øgede risikoen for svampe og rådkader, og det blev vurderet at skimmelsvampeangrebet lå væsentlig over det normale acceptniveau. Mener ministeren i lyset af det store antal sager og den konkrete sag, at forslaget til fugtskadedækning er tilstrækkeligt?”

Svar:

Der henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 438 af 9. september 2010 fra Folketingets Boligudvalg (Alm. del).