



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

1. juli 2010

Besvarelse af spørgsmål 406 alm. del stillet af Boligudvalget den 25. juni 2010 efter ønske fra Thomas Jensen (S).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere artiklen bragt i Ingeniøren den 24. juni 2010 "Nyt hus gennemhuller statens argument mod ny lavenergiklasse", herunder oplyse hvordan denne udvikling indenfor energivenligt husbyggeri harmonerer med det nye bygningsreglement, som ministeren forventes at offentliggøre den 1. juli 2010?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Artiklen i Ingeniøren tager udgangspunkt i indvielsen af et nyt byggeri i Stenløse, der via placering af solcelleanlæg på taget opnår et negativt energiforbrug – dvs. bygningen producerer mere energi, end den forbruger. I artiklen peges der på, at Erhvervs- og Byggestyrelsen allerede nu i bygningsreglementet bør indføre en frivillig lav-energiklasse for 2020 med et reduceret energiforbrug på 75 pct.

Der findes i dag en række teknologiske løsninger til at opnå et meget lavt energiforbrug i bygninger. Vi skal imidlertid sikre os, at kombinationen af de forskellige løsninger resulterer i nybyggeri, der er fremtidssikret, så reduktionen af energiforbruget går hånd i hånd med en fornuftig økonomi, sundt indeklima og arkitektonisk frihed.

Det er ikke helt enkelt at finde den rette balance mellem disse hensyn, og en række lavenergibyggerier fra de senere år har haft problemer på disse områder. Det er fx manglende mulighed for at regulere temperaturen indendørs med deraf følgende komfortproblemer og uforudset energiforbrug til køling. Andre udfordringer er for lavt luftskifte, fugt og skimmelsvamp med indeklima-problemer til følge.

Der er i dag kun ganske få erfaringer med byggerier, der reducerer energiforbruget med mere end 75 pct. i forhold til det nuværende niveau. Vi mangler derfor tilstrækkelig viden om og erfaringer med, hvilke konsekvenser sådanne byggerier har for indeklima og komfort, økonomi og arkitektoniske forhold. Den viden og erfaring har vi behov for, inden vi melder en frivillig energiramme for 2020 ud, så vi ved, hvilke konkrete krav vi skal stille til fx behovsstyret ventilation.

Hertil kommer, at vi ikke alene har ansvaret for, at den enkelte bygning kan opføres med et lavt energiforbrug. Fremtidens løsninger skal også være samfundsøkonomisk rentable. Fx er det samfundsmæssigt ofte mere

hensigtsmæssigt at forsyne bygningen med energi fra kollektive anlæg som fx fjernvarme eller større vedvarende energianlæg frem for at installere vedvarende energi på den enkelte bygning.

Der er derfor behov for at gennemføre en evaluering af de nuværende lavenergibygninger, så vi får et bedre grundlag for at udforme den næste stramning af energirammen for 2020. Evalueringen skal bidrage til, at fremtidens lavenergibygninger kan opføres uden dispensation fra indeklimakravene, som det er tilfældet med mange af de nuværende forsøgsbyggerier.

Jeg finder det meget positivt, at der opføres forsøgsbyggerier, som afprøver forskellige teknologiske løsninger til at opnå energireduktioner. Det er min forventning, at forsøgsbyggeriet i Stenløse og andre projekter – når de er taget i brug – vil give værdifuld viden, der kan bidrage til at fastsætte krav for byggeriet i 2020, der forener bæredygtigt energiforbrug, fornuftig økonomi, sundt indeklima og arkitektonisk frihed.

Der er nu meldt konkrete, skærpede krav ud for 2010 og 2015. De næste par år skal bruges på at indhøste erfaringer, så vi har et bedre grundlag for at melde krav ud til en frivillig energiramme for 2020.