



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Boligudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. juni 2010
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2010-740-0445
Dok.: TBJ40835

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 355 (Alm. del), som Folketingets Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 3. juni 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).

Lars Barfoed

/

Anne Kristine Axelsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 355 fra Folketingets Boligudvalg (Alm. del):

”Mener ministeren, at ideelle anparter har reel retsbeskyttelse med voldgiftsret som værning ved tvister, til trods for at voldgiftsret er tiltænkt virksomheder, og ejere af ideelle anparter hverken kan få fri proces til sagerne, trække udgiften fra i skat som virksomhederne kan, og heller ingen ankemuligheder har?”

Svar:

Anvendelse af voldgift i stedet for domstolene ved behandling af tvister mellem ejere af ideelle anparter i ejendomme er betinget af, at ejerne i samejekontrakten konkret har aftalt, at voldgift skal anvendes i deres indbyrdes retsforhold. Muligheden for, at ejere af ideelle anparter frivilligt aftaler voldgift, er udtryk for et grundlæggende princip om aftalefrihed.

Voldgiftsloven regulerer som udgangspunkt alle væsentlige spørgsmål, der kan opstå i forbindelse med voldgift, herunder grundlæggende principper af betydning for parternes retssikkerhed i forbindelse med voldgift. Dette gælder også med hensyn til tvister mellem ejere af ideelle anparter i ejendomme.

Med hensyn til fri proces i voldgiftssager henvises til Justitsministeriets bidrag til Socialministeriets endelige besvarelse af spørgsmål nr. 292 fra Folketingets Boligudvalg (Alm. del).