



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Boligudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 30. juni 2010  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsnr.: 2010-740-0445  
Dok.: TBJ40832

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 351 (Alm. del), som Folketingets Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 3. juni 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).

Lars Barfoed

/

Anne Kristine Axelsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 351 fra Folketingets Boligudvalg (Alm. del):**

”Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren har tænkt sig at rette op på det problem, som Advokatrådet har påpeget i deres retssikkerhedsprogram, at borgere ikke har reel adgang til retssystemet, fordi selv om borgeren betaler sin retshjælpsforsikring, kan han/hun ikke anvende den? Herunder om ministeren mener, at der er en reel ret til fri proces for ejere af ideelle anparter, både i relation til sædvanlige betingelser for fri proces samt i sager af principiel karakter, der rejser hidtil uafklarede lovfortolkningsspørgsmål?”

### **Svar:**

Som oplyst i Justitsministeriets bidrag til Socialministeriets endelige besvarelse af spørgsmål nr. 292 fra Folketingets Boligudvalg (Alm. del) fik retsplejelovens regler om retshjælp og fri proces deres gældende udformning ved lov nr. 554 af 24. juni 2005 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (sagsomkostninger, retshjælp og fri proces), der trådte i kraft den 1. januar 2007. Loven bygger på Retsplejerådets betænkning nr. 1436/2004 om adgang til domstolene.

I Advokatrådets retssikkerhedsprogram 2009 har Advokatrådet bl.a. stillet spørgsmål ved, om de eksisterende retshjælpsordninger sikrer borgerne reel adgang til bistand og uafhængig og kvalificeret rådgivning, og anbefalet, at regeringen nedsætter en bredt sammensat retshjælpskommission.

Bl.a. på den baggrund har jeg den 24. marts 2010 anmodet Retsplejerådet om at vurdere, om intentionerne med lovændringen er opfyldt, og hvis det vurderes ikke at være tilfældet, hvordan der i givet fald inden for de eksisterende økonomiske rammer kan ske en samlet set bedre udnyttelse af ressourcerne til offentlig retshjælp og fri proces. Såfremt rådet anbefaler ændringer af reglerne om offentlig retshjælp og fri proces, har jeg anmodet rådet om at udarbejde et udkast hertil.

Til Boligudvalgets orientering vedlægges kopi af Justitsministeriets brev til Retsplejerådet.

I forhold til muligheden for ejere af ideelle anparter i ejendomme for at få fri proces, henvises der til Justitsministeriets bidrag til Socialministeriets endelige besvarelse af spørgsmål nr. 292 fra Folketingets Boligudvalg (Alm. del), hvoraf det fremgår, at ejere af ideelle anparter i ejendomme har adgang til fri proces til retssager ved domstolene efter retsplejelovens almindelige bestemmelser herom.