



Folketingets Boligudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 12. april 2010

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

SBU/ J.nr. 2010-530

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 18. marts 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 261 (BOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nanna Westerby (SF)

Spørgsmål nr. 261:

"Vil ministeren på baggrund af Kammeradvokatens redegørelse oplyse, om flere tilsynsmyndigheder har svigtet deres opgave ved at tillade omgåelse af gældende lovgivning samt oplyse, om dette får konsekvenser for disse myndigheder?"

Svar:

Jeg har indhentet et bidrag til besvarelsen af spørgsmålet fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet, da tilsyn med kommunerne henhører under dette ministeriums område.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har i denne anledning oplyst følgende:

"Indenrigs- og Sundhedsministeriet lægger til grund, at der med Kammeradvokatens redegørelse sigtes til den redegørelse, som den tidligere indenrigs- og socialminister Karen Ellemann oplyste om i forbindelse med samråd i Boligudvalget den 3. februar 2010 vedr. en konkret tilsynssag i Statsforvaltningen Nordjylland om Aars/Vesthimmerlands Kommunes grundsalg til en boligforening.

Som det også fremgår af socialministerens svar af 18. marts 2010 på boligudvalgets spørgsmål nr. 177 til indenrigs- og socialministeren (BOU alm. del), gøres i resposummet rede for de retlige konsekvenser i en situation, hvor en kommune har godkendt et støttet byggeprojekt, hvor det kan konstateres, at anskaffelsessummen for projektet er for høj, fordi købet af den byggegrund, der indgår heri – og som den pågældende kommune selv er sæl-

ger af – er sket til en pris, der overstiger markedsprisen. Det er Kammeradvokatens vurdering, at en kommune i en sådan situation vil have pligt til at lovliggøre forholdene.

Som det videre fremgår af besvarelsen af spørgsmålet bad Indenrigs- og Socialministeriet på baggrund af Kammeradvokatens vurdering af dette generelle spørgsmål den 4. februar 2010 Statsforvaltningen Nordjylland om at tage stilling til de retlige konsekvenser af, at Aars/Vesthimmerlands Kommune efter statsforvaltningens opfattelse – som tilkendegivet ved statsforvaltningens udtalelse af 23. november 2009 – handlede ulovligt for så vidt angår to af grundsalgene i sagen samt i givet fald til spørgsmålet om eventuel anvendelse af de i kommunestyrelseslovens §§ 50 a-d samt § 51 mulige reaktioner. Indenrigs- og Socialministeriet bad endvidere statsforvaltningen orientere ministeriet om sagens videre forløb. Som det endelig fremgår af besvarelsen vil socialministeren orientere udvalget, når statsforvaltningens stillingtagen til ovennævnte spørgsmål foreligger.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan oplyse, at Kammeradvokaten ikke i sit responsum har taget stilling til den konkrete sag vedr. Vesthimmerlands Kommune, herunder til den konkrete udtalelse fra Statsforvaltningen Nordjylland i sagen, eller andre konkrete sager i øvrigt.

Tilsvarende har Indenrigs- og Socialministeriet, nu Indenrigs- og Sundhedsministeriet, ikke med sit brev af 4. februar 2010 til Statsforvaltningen Nordjylland eller i øvrigt taget stilling til den konkrete sag.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet vil vende tilbage overfor Socialministeriet, når statsforvaltningens stillingtagen til sagen foreligger.

Med hensyn til sagen om Samsø Kommune og Tilsynsrådet for Aarhus Amts udtalelser af 17. august 1999 og 11. april 2000 finder ministeriet ikke grundlag for at tage denne sag op til behandling. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 260 (BOU alm. del)".

Jeg kan henholde mig til det af Indenrigs- og Sundhedsministeriet oplyste.

Benedikte Kiær

/ Mikael Lynnerup Kristensen