



Folketingets Boligudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 30. marts 2010

MIH/ J.nr. 2010-409

**Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 2. marts 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 206 (BOU Alm. del).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).**

---

**Spørgsmål nr. 206:**

”Mener ministeren, at den løsning, som ministeren nævnte under samråd den 26. februar 2010 for de almene lejere, som har fået forhøjet deres månedlige husleje pga. problemer forbundet med den digitale tinglysning, hvor et driftsunderskud må afvikles over 20 år frem for 3 år som i dag, betyder, at de enkelte berørte almene lejere kommer til at betale mere eller mindre samlet set over de 20 år end over 3 år?”

**Svar:**

Det afgørende ved en længere afviklingsperiode for driftsunderskud er, at forhøjelsen af den månedlige husleje bliver *langt* mindre ved afvikling over 20 år frem for over 3 år. Dette vil have stor økonomisk betydning for de lejere, der bor i afdelingen på det tidspunkt, hvor afviklingen indledes.

For det første pålægges hele ekstraudgiften i forbindelse med problemerne med den digitale tinglysning ikke den eller de lejere, der tilfældigvis bor i ejendommen de første 3 år. Dernæst kan en relativt høj månedlig ekstrabetaling over kun 3 år være en ”for stor” likviditetsmæssig belastning for den almene boligsektors målgruppe.

For den lejer, der flytter ind i en af de berørte nybyggede boliger og bor der i mindst 20 år, er det – når der tages hensyn til renter og inflation – principielt

helt samme husleje, der samlet set vil blive betalt, uanset om ekstraomkostningerne i forbindelse med den digitale tinglysning tilbagebetales over 20 år eller 3 år.

Benedikte Kiær

/ Lise Nielsen