



Folketingets Boligudvalg

Dato: 17. marts 2010

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 25. februar 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål 195 (BOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nanna Westerby (SF)

Departementet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

PSH/ J.nr. 2010-376

Spørgsmål 195:

"Er ministeren enig i, at det kan være en stor økonomisk udgift for en kommune at stå for genhusning, undersøgelser og dækning af tab til ejeren - i dette tilfælde KAB - i tilfælde af kommunalt påbud om udbedring af problemerne? Og frygter ministeren, at denne udgift kan påvirke kommunens behandling af den pågældende sag?"

Svar:

Jeg kan bekræfte, at undersøgelser og genhusning, som kommunalbestyrelsen er forpligtet til at gennemføre i henhold til byfornyelseslovens kondemneringsbestemmelser, medfører udgifter for kommunerne. Udgifternes størrelse vil afhænge af de konkrete sager. Udgifterne er refusionsberettigede med 50 pct. over kommunens ramme til bygningsfornyelse.

Derimod giver byfornyelsesloven ikke hjemmel til, at kommunen og staten over byfornyelsesrammen dækker udgifter til tab som følge af påbud om afhjælpning af kondemnable forhold i almene boliger.

Påbud om afhjælpning af kondemnable forhold i almene boliger kan meddeles efter reglerne i lov om almene boliger. Påbud efter denne lov medfører ikke udgifter for kommunen.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at jeg ikke har grundlag for at antage, at kommunen ikke vil overholde sin tilsynsforpligtelse og dermed overtræde lovgivningen, uanset at denne forpligtelse medfører udgifter til undersøgelser og genhusning for kommunen.

Benedikte Kiær

/Annette Klint Kofod