



ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN

13. januar 2010

Besvarelse af spørgsmål 157 alm. del stillet af Boligudvalget den 14. december 2009 efter ønske fra Thomas Jensen (S).

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 157:

Ministeren bedes redegøre for sin holdning til artiklen 'Kritik af officielle tal for radon i nye boliger' på DRs hjemmeside, omkring kritik af officielle tal for radon i nye boliger. Herunder med specielt fokus på udtalelsen "Det er meget lidt videnskabeligt at gennemføre målinger i sommerperioden – selvom der er korrigeret med en faktor 1,5"?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Erhvervs- og Byggestyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

"Erhvervs- og Byggestyrelsen fik i 2008 gennemført en undersøgelse af radonindholdet i 200 nyere enfamilieshuse opført efter kravet om radonsikkert byggeri blev indført. Undersøgelsen blev gennemført af Statens Byggeforskningsinstitut. Artiklen "Kritik af officielle tal for radon i nye boliger" anfører, at den metode, der i undersøgelsen blev anvendt, ikke giver et retvisende billede af radonniveauet i de undersøgte boliger. Kritikken går på, at radonmålingerne blev gennemført om sommeren, selv om det af de nordiske strålebeskyttelsesmyndigheder anbefales, at målingerne foretages i fyringssæsonen for at give det mest retvisende billede.

Erhvervs- og Byggestyrelsen havde oprindeligt aftalt med Statens Byggeforskningsinstitut, at målingerne skulle gennemføres i vinterhalvåret med henblik på at sikre de mest retvisende data. Statens Byggeforskningsinstitut blev dog forsinket i deres undersøgelse, hvorfor radonmålingerne måtte gennemføres i juli - september. Erhvervs- og Byggestyrelsen bad derfor Statens Byggeforskningsinstitut om at sikre, at målemetoden alligevel ville give et korrekt billede. Derfor fastlagde Statens Byggeforskningsinstitut på baggrund af tidligere videnskabelige undersøgelser af sæsonvariationen, og efter konsultation med Statens Institut for Strålebeskyttelse, at en korrektionsfaktor på 1,5 kunne anvendes for at omregne middelmålingerne taget om sommeren til helårsværdier.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har ikke grund til at betvivle hverken Statens Institut for Strålebeskyttelse eller Statens Byggeforskningsinstituts videnskabelige redelighed."