



Folketingets Boligudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

Dato: 18. januar 2010

EAN/ J.nr. 2009-301

**Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 14. december 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 126 (BOU Alm. del).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).**

---

**Spørgsmål nr. 126:**

"Kan ministeren bekræfte, at Domstolsstyrelsens statistik for fogedsager (huslejesager) kun indeholder de udsættelser, som sker ved fogeden, og ikke de sager, hvor lejeres fraflytning også er tvangsmæssig i den forstand, at fraflytning kun sker, fordi lejerne vil undgå ydmygelsen ved at blive sat ud af fogeden, og hvor stort et omfang har den sidstnævnte type sager efter ministerens skøn?"

**Svar:**

Til brug for besvarelsen er indhentet følgende bidrag fra Domstolsstyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

"I Domstolsstyrelsens "Statistik for fogedsager – Huslejesager - udsættelsessager for privat bolig i perioden 2002 – 1. halvår 2009" dækker kategorien "afsluttede sager i alt" over alle afsluttede udsættelsessager. Kategorien omfatter således både de sager, der ikke fører frem til en udsættelse med fogedens bistand, herunder fx sager hvor beboeren "frivilligt" fraflytter lejemålet, eller hvor udlejeren af andre grunde tilbagekalder sagen, og de sager, der ender med en udsættelse med fogedens bistand. Sidstnævnte benævnes i statistikken som "effektive udsættelser". Som det fremgår af noten til statistikken, skal der ved "effektiv udsættelse" forstås, at sagen er registreret som gennemført samtidig med, at fogedretten faktisk har bistået med udsættelsen af lejemålet.

Det skal afslutningsvis bemærkes, at Domstolsstyrelsen ikke er i besiddelse af tal, der kan belyse, i hvilket omfang lejere fraflytter deres lejemål alene på baggrund af truslen om, at udlejer agter at indbringe sagen for fogedretten.”

Karen Ellemann

/ Lise Nielsen