



Folketingets Boligudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

Dato: 5. november 2009

PSH/ J.nr. 2009-1493

**Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 9. oktober 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 12 (BOU Alm. del).**

---

**Spørgsmål nr. 12:**

Ministeren bedes oplyse, hvem der har bevisbyrden i en konkret sag, hvor der skal tages stilling til om der foreligger skimmelsvamp i en bolig.

**Svar:**

Efter byfornyelsesloven har kommunalbestyrelsen pligt til at reagere, når kommunen får en henvendelse eller på anden vis bliver opmærksom på, at der er fugt og skimmelsvamp i en beboet bolig eller opholdsrum, eller at der er mistanke herom.

Kommunalbestyrelsen har pligt til at undersøge, om der er tale om forhold, der er sundhedsfarlige for personer, der opholder i boligen. Der er ikke i loven fastsat regler om, hvordan undersøgelsen skal gennemføres. Kommunalbestyrelsen træffer selv beslutning om undersøgelsesmetoden ud fra en konkret vurdering. Der henvises herved til Sundhedsstyrelsens anbefalinger vedrørende fugt og skimmelsvamp, jf. besvarelsen af spørgsmål 11.

Når resultatet af undersøgelsen foreligger, skal kommunalbestyrelsen vurdere, om det er forbundet med sundhedsfare at benytte boligen.

Hvis der konstateres sundhedsfarlige forhold, skal kommunalbestyrelsen nedlægge forbud mod, at boligen benyttes til beboelse eller ophold for mennesker – kondemnering.

Kommunalbestyrelsens forpligtelse er uafhængig af hvem eller hvad, der er årsag til det sundhedsfarlige forhold.

Når der er nedlagt forbud mod beboelse, skal kommunalbestyrelsen i henhold til byfornyelsesloven anvise husstanden en anden bolig.

Er der tale om et lejeforhold, hvor lejerens gør udlejerens opmærksom på en mangel som skimmelsvamp, skal udlejerens vurdere, i hvilket omfang der er behov for at undersøge, om der er tale om skimmelsvamp.

Som for andre mangler ved det lejede vil det som udgangspunkt være den, som påberåber sig en mangel ved det lejede, der vil have bevisbyrden herfor, men udlejerens manglende reaktion over for lejerens påpegning af en mangel vil efter omstændighederne kunne afsvække lejerens bevisbyrde.

Karen Ellemann

/Pia Scott Hansen