



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 8. december stillet følgende spørgsmål nr. 91 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christine Antorini (S).

21. december 2009

J.nr. 2009-0021585

**Spørgsmål nr. 91:**

” I forlængelse af svarene på UDU alm. del - spørgsmål 68-71 bedes ministeren oplyse, om det ikke gør indtryk på ministeren, at Undervisningsministeriet betegner den af beskæftigelsesministeren bestilte rapport hos Deloitte om vejledningsindsatsen for unge som "tendentiøs", og at "undervisningsministeriet som sådan ikke kan godkende rapporten, hvorfor rapporten alene må fremstå som Beskæftigelsesministeriets rapport"?

**Endeligt svar:**

Jeg skal gøre opmærksom på, at konklusionerne i rapporten alene er Deloittes vurderinger af barrierer og muligheder i indsatsen på baggrund af en kvalitativ dataindsamling i UU-centre og jobcentre.

Jeg kan dog genfinde mange af de problemstillinger om barrierer og muligheder i ungeindsatsen, som rejses i Deloittes analyserapport, fra de forskellige inspirationsmøder, som jeg har deltaget i med forskere/eksperter på ungeområdet, kommunalpolitikere og praktikere, der arbejder med ungeindsatsen ude i kommunerne

Jeg skal i øvrigt henvise til min besvarelse af UDU (alm. del) spørgsmål 68 og 69.

Venlig hilsen

Inger Støjberg