



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 18. november 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 70 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

7. december 2009

J.nr. 2009-0020178

**Spørgsmål nr. 70:**

”Konsulentvirksomheden Deloitte har i forbindelse med en evalueringsrapport om brugen af anden aktør i beskæftigelsespolitikken (Evaluering af brugen af anden aktør under Service- og LVU-udbuddene. Delrapport 1. Arbejdsmarkedsstyrelsen, 2008) anbefalet Beskæftigelsesministeriet og kommunerne at udvikle og afprøve en model for akkreditering til brug for kvalitetsudvikling på det beskæftigelsespolitiske område. Har ministeren for sit vedkommende tænkt sig at følge denne anbefaling, og hvad begrundes ministeren sin holdning med i forhold til argumenterne fra Deloitte?”

**Endeligt svar:**

Jeg mener, at der allerede eksisterer gode rammer for, at kommunerne kan kvalitetssikre andre aktørers indsats på nuværende tidspunkt. Jeg kan f.eks. nævne, at beskæftigelsesregionerne gennemfører landsdækkende udbud, som sikrer, at jobcentre kan trække på aktører, der er udvalgt, så vi får kvalitet for pengene, men hvor kvalitet vejer højere end pris. I disse udbud skal tilbudsgiverne bl.a. beskrive deres interne egenkontrol og hvorledes tilbudsgiveren vil sikre, at medarbejderne har kendskab til relevante krav og regler.

Desuden er det muligt for jobcentre at følge op på andre aktørers indsats under de statslige rammeudbud på [www.jobindsats.dk](http://www.jobindsats.dk).

For mig er kvalitet ensbetydende med, at de ledige kommer i job, og jeg ser af flere grunde ikke en akkreditering af andre aktører som noget, der vil øge kvaliteten af andre aktørers indsats.

En akkreditering vil skabe unødigt bureaukrati og være i modstrid med vores mål om afbureaukratisering. Jeg mener også, at der er risiko for, at en akkrediteringsordning vil være spild af penge, da det næppe vil få en reel effekt, at andre aktører skal sende en masse oplysninger til en særlig instans. Hvis der blev indført regler om autorisation, ville der kort fortalt blive brugt alt for mange ressourcer på at udfylde papirer i stedet for at få de ledige i job.

I det nye enstrengede beskæftigelsessystem er det kommunerne, der har ansvaret for at føre tilsyn med, at andre aktører leverer en god indsats over for ledige. Det er derfor kommunerne, der fastsætter de nærmere rammer for tilsynet.

Jeg vil imidlertid gerne skabe gode rammer for dette arbejde. Jeg vil derfor sørge for, at Arbejdsmarkedsstyrelsen laver en vejledning til kommunerne med gode råd om tilsyn med andre aktører. Vejledningen skal bygge på de gode erfaringer, vi har med det tidligere statslige tilsyn.

Venlig hilsen

Inger Støjberg