



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 12. november 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 61 (AMU alm. del), som hermed besvares.

7. december 2009

J.nr. 2009-0019834

Spørgsmål nr. 61:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Arvid Petersen, jf. AMU alm. del – bilag 31.”

Endeligt svar:

Jeg vil gerne slå fast, at jeg synes, det er utrolig vigtigt, at vi gør, hvad vi kan for at understøtte en høj kvalitet i indsatsen for at få de ledige i job. Det gælder uanset, om indsatsen varetages af kommunerne eller private aktører.

For mig hænger kvalitet sammen med, at de ledige får en indsats, der hjælper dem i job.

Og regeringen lægger vægt på, at ledige – uanset deres alder – får en aktiv og jobrettet indsats.

Jobcenteret skal tage udgangspunkt i den enkelte ledige, når der tilrettelægges en aktiv indsats. Jobsøgningskurser er relevante for mange ledige, der her får nogle værktøjer til selv at finde et arbejde. Fører et jobsøgningskursus ikke til job, er aktive forløb på en virksomhed også en mulighed.

Jeg tror dog, at vi bliver nødt til at være realistiske: Uanset om det er jobcenteret eller en privat aktør, der står for aktiveringen, vil der altid være enkelte ledige, der ikke er tilfredse med indsatsen.

Hvis man er utilfreds med indsatsen, har man mulighed for at klage til sit jobcenter. Muligheden for at klage er også til stede, hvis man oplever, at en privat aktør ikke leverer kvalitet i sin aktiveringsindsats.

Jeg vil dog gerne minde om, at den enkelte ledige naturligvis også selv har et medansvar for at få det bedste ud af et aktiveringsforløb – bl.a. ved at deltage aktivt og positivt heri og ved fx at komme med ideer og forslag til jobcenteret eller den private aktør til, hvad der kan gøres anderledes eller bedre i forløbet.

Venlig hilsen

Inger Støjberg