

NOTAT



7. december 2009

Sagsnr. 2009-0019712

Kommunernes økonomi under stigende ledighed efter finansieringsomlægningen fra 2010

I det nye beskæftigelsessystem kompenseres kommunerne under ét fuldt ud for deres udgifter til dagpenge og den aktive indsats. Dels gennem statslig refusion af hovedparten af udgifterne og dels gennem et særligt beskæftigelsestilskud. Det gælder også merudgifterne som følge af den stigende ledighed, hvilket kompenseres gennem en midtvejs- og en efterregulering af det samlede beskæftigelsestilskud.

- Midtvejsreguleringen af beskæftigelsestilskuddet for 2010 foretages på baggrund af den skønnede udvikling i ledigheden i juni 2010 og tager således højde for eventuelle konjunkturudsving.
- I forbindelse med denne midtvejsregulering opdateres det såkaldte grundtilskud til den enkelte kommune på grundlag af de faktiske kommunefordelte udgifter i 2009. Den enkelte kommune bliver dermed kompenseret for udviklingen i de faktiske udgifter i 2009, herunder som følge af den stigende ledighed.
- Efterreguleringen af beskæftigelsestilskuddet foretages i juni 2011 på grundlag af den faktiske udvikling i udgifterne på beskæftigelsesområdet, og fordeles til kommunerne efter en nøgle, der tager højde for udviklingen i ledigheden på landsdelsniveau.

Dertil kommer den særlige forsikringsordning, der betyder, at der ydes et særligt tilskud til kommuner, hvor udviklingen i ledigheden afviger markant fra den gennemsnitlige udvikling i landsdelen. Det vil sige, at kommuner, der rammes ekstra hårdt, f.eks. hvis en meget stor virksomhed lukker, kan modtage et særligt tilskud.

Beregninger af økonomiske konsekvenser fordelt på kommuner i 2010

I forbindelse med Folketingets behandling af lovforslagene om det enstrengede beskæftigelsessystem blev der som svar på spørgsmål fra Arbejdsmarkedsudvalget foretaget en række beregninger af de økonomiske konsekvenser for kommunerne af finansieringsomlægningen. Beregningerne blev foretaget under nogle givne forudsætninger, som blev fastlagt i spørgsmålene fra Arbejdsmarkedsudvalget.

I svarerne til Arbejdsmarkedsudvalget blev det fremhævet, at konsekvenserne af finansieringsomlægningen vil afhænge af udviklingen i ledigheden fra 2009 til 2010 i den enkelte kommune. Denne udvikling var naturligvis ikke kendt på det tidspunkt, hvor svarene blev udarbejdet.

Beregningerne af konsekvenserne var således baseret på en række antagelser om udviklingen i ledigheden, herunder om fordelingen af ledigheden mellem kommunerne i 2010.

Bruttoledigheden for dagpengemodtagere i 2010 blev således antaget at være fordelt mellem kommunerne på samme måde som i slutningen af 2004, hvilket naturligvis ikke er realistisk. Det blev på denne baggrund i svarere understreget, at der var tale om hypotetiske beregninger, som ikke afspejlede de forventede kommunaløkonomiske konsekvenser af finansieringsomlægningen.

Nye beregninger af de økonomiske konsekvenser for kommunerne

Udviklingen i ledigheden og fordelingen af bruttoledigheden mellem kommunerne i 2010 kendes naturligvis fortsat ikke. På nuværende tidspunkt kendes udviklingen i ledigheden frem til og med oktober 2009.

På denne baggrund er der lavet nye beregninger, hvor den forventede bruttoledighed for dagpengemodtagere i 2010 forudsættes at være fordelt mellem kommunerne på samme måde som ledigheden i perioden januar til oktober 2009. Der er således fortsat tale om hypotetiske beregninger.

Der er taget udgangspunkt i det grundtilskud, merudgiftsbehov og beskæftigelsestilskud for 2010, som er udmeldt til kommunerne den 30. juni 2009 af Indenrigs- og Socialministeriet. Grundtilskuddet, merudgiftsbehovet og beskæftigelsestilskuddet for 2010 for de enkelte kommuner er vist i tabel 1 i bilaget.

Grundtilskuddet er opgjort som de enkelte kommuners beregnede nettoudgifter til dagpenge og aktivering af forsikrede ledige i 2008 under forudsætning af, at de nye finansieringsregler havde været gældende i dette år. Samlet udgør grundtilskuddet ca. 2,8 mia. kr.

Merudgiftsbehovet er baseret på de budgetterede udgifter til forsikrede ledige på finanslovsforslaget for 2010 under forudsætning af en ledighed på 145.000 (svarende til en bruttoledighed for dagpengemodtagere på 143.000). Merudgiftsbehovet på i alt ca. 6,1 mia. kr. er fordelt på kommuner i forhold til deres andel af bruttoledige i 2008.

Det samlede beskæftigelsestilskud på i alt ca. 8,9 mia. består af summen af grundtilskuddet og merudgiftsbehovet.

Midtvejsregulering

I tilskudsåret 2010 foretages en midtvejsregulering af merudgiftsbehovet med udgangspunkt i en ny beregning af merudgiftsbehovet på landsplan på grundlag af den nu forventede udvikling i bruttoledigheden fra 2008 til 2010. Bruttoledigheden forudsættes i beregningerne at udgøre 150.000 i 2010, hvilket svarer til det seneste skøn fra Økonomisk Redegørelse i august 2009.

Det nye merudgiftsbehov på ca. 6,5 mia. kr. fordeles på landsdele på grundlag af udviklingen i bruttoledigheden på landsdelsniveau. I beregningen er anvendt udviklingen fra 2008 til de forventede 150.000 bruttoledige i 2010, som fordeles på kommuner og dermed landsdele efter fordelingen af bruttoledigheden i perioden fra januar til oktober 2009. Det nye merudgiftsbehov fordeles herefter på kommunerne i landsdelen i forhold til bruttoledigheden i 2008.

Midtvejsreguleringen fremgår af tabel 1 i bilaget.

Efterregulering

I året efter tilskudsåret foretages en efterregulering af merudgiftsbehovet. Det forudsættes fortsat ligesom i en række af svarerne til Arbejdsmarkedsudvalget, at bruttoledigheden for dagpengemodtagere stiger til 160.000 i 2010.

Det på den baggrund beregnede endelige merudgiftsbehov på ca. 7,2 mia. kr. fordeles på landsdele på grundlag af udviklingen i bruttoledigheden på landsdelsniveau fra 2008 til 2010, hvor de 160.000 er fordelt på kommuner og landsdele efter fordelingen af bruttoledigheden i perioden fra januar til oktober 2009. Det endelige merudgiftsbehov fordeles på kommunerne i landsdelen i forhold til bruttoledigheden i 2008.

Efterreguleringen fremgår af tabel 1 i bilaget.

Forsikringsordningen

Beregningen af tilskuddet fra den særlige forsikringsordning er sket på grundlag af udviklingen i bruttoledigheden fra 2009 til 2010. Det forudsættes, at udviklingen i ledigheden fra de faktiske 53.805 ledige i 2008 til de 160.000 i 2010 er lineær, således at der i 2009 er 106.903 ledige.

Ledigheden i 2009 er fordelt på kommuner, som ledigheden i 2008, mens ledigheden i 2010 er fordelt på samme måde som i perioden fra januar til oktober 2009.¹

Udgifterne til denne særlige tilskudsordning finansieres af kommunerne i fællesskab i forhold til den enkelte kommunes andel af det samlede indbyggertal.²

Nettovirkningen af forsikringsordningen for de enkelte kommuner fremgår af tabel 1 i bilaget.

Samlet resultat for de enkelte kommuner

De faktiske udgifter i 2010 er beregnet som antallet af bruttoledige gange den gennemsnitlige nettoudgift, dvs. på landsplan 160.000 gange ca. 62.100 kr. = 9.928 mio. kr. svarende til det samlede beskæftigelsestilskud. Udgifter er fordelt på kommuner ligesom de 160.000 ledige, dvs. på samme måde som i perioden januar til oktober 2009.

Det samlede resultat for den enkelte kommune i form af en gevinst eller et tab er vist i tabel 1 i bilaget.

De beregninger over de økonomiske konsekvenser, som tidligere er blevet sendt til Arbejdsmarkedsudvalget, viste typisk, at kommunerne i Nordjylland samlet tabte på finansieringsomlægningen i 2010. Dette hang sammen med, at anvendelsen af fordelingen af bruttoledigheden i slutningen af 2004, betød, at stigningen i bruttoledigheden i landsdelen Nordjylland var lidt større end på landsplan.

¹ Ledigheden skal være fordelt på en forskellig måde i de to år ellers er der ikke forskel på udviklingen i den enkelte kommune.

² Der er i beregningerne anvendt indbyggertallet pr. 1. januar 2009.

De nye beregninger, hvor der er anvendt fordelingen af bruttoledigheden i perioden januar til oktober 2009, viser, at kommunerne i Nordjylland samlet får en gevinst på finansieringsomlægningen. Dette skyldes, at stigningen i bruttoledigheden fra 2008 til perioden januar til oktober 2009 er lidt mindre i landsdelen Nordjylland end på landsplan. Blandt kommunerne i Nordjylland er det især Ålborg Kommune, der får en stor gevinst. Frederikshavn, Læsø og Jammerbugt kommuner får også en gevinst med denne fordeling af ledigheden. Det skyldes, at stigningen i bruttoledigheden i denne periode i disse fire kommuner er mindre end i landsdelen som helhed. De øvrige kommuner i Nordjylland får derimod et tab, hvilket er en følge af, at stigningen i bruttoledigheden i disse kommuner er større end i landsdelen som helhed.

Blandt de 10 kommuner, som ifølge Arbejdsbevægelsens Erhvervsråds notat ”Længerevarende ledighed skævt fordelt: Nordjylland hårdest ramt” har den største andel af såkaldte ”længerevarende ledige”, vil 5 kommuner få en gevinst og de andre 5 et tab. Bornholm, Ishøj, Læsø, Ålborg og Ærø vil få en gevinst, mens Lolland, Brønderslev, Nordfyns, Assens og Hjørring vil få et tab.

De nye beregninger viser ligesom de tidligere beregninger til Arbejdsmarkedsudvalget, at udviklingen i bruttoledigheden mellem landsdelene og mellem kommunerne inden for landsdelen og i de enkelte kommuner er afgørende for de økonomiske konsekvenser af finansieringsomlægningen for den enkelte kommune.

Under forudsætning af at en meget højere bruttoledighed på 160.000 i 2010 fordeles sig som i slutningen af 2004 vil nogle kommuner få en gevinst og andre et tab. Hvis det i stedet for forudsættes, at den meget højere bruttoledighed er fordelt som i de første 10 måneder af 2009, så vil der være nogle andre kommuner, der får en gevinst eller et tab.

På nuværende tidspunkt kendes fordelingen af ledigheden mellem kommunerne i 2010 af gode grunde ikke. Fordelingen af ledigheden vil sandsynligvis være anderledes end i både slutningen af 2004 og i de første 10 måneder af 2009. Derfor er det heller ikke muligt at sige præcist, hvad de økonomiske konsekvenser af finansieringsomlægningen vil blive for de enkelte kommuner i 2010.

Dertil kommer, at beregningerne til Arbejdsmarkedsudvalget og de nye beregninger viser de økonomiske konsekvenser, når ledigheden stiger til fx 160.000 i 2010. Det er rigtigt, at ledigheden vil stige i 2010, men det er dog lige så sikkert, at ledigheden igen vil begynde at falde på længere sigt. Når ledigheden igen begynder at falde vil de kommuner, der så får en gevinst, typisk være dem, som har lidt et tab, da ledigheden steg. Og omvendt vil kommuner, der taber, være dem som fik en gevinst, da ledigheden steg.

De økonomiske konsekvenser for kommunerne afhænger således af, hvilke forudsætninger, der lægges til grund for beregningerne. Det skal dog understreges, at gevinster og tab for de enkelte kommuner under alle omstændigheder er relativt små i forhold til kommunens samlede økonomi.

BILAG

Tabel 1 Opgørelse af beskæftigelsestilskud, midtvejs- og efterregulering og netto-tilskud fra forsikringsordningen samt gevinst og tab fordelt på kommuner. Mio. kr. i PL 2010.

| Kommune | Grund-tilskud | Merud-giftsbe-hov | Beskæfti-gelses-tilskud | Midtvejs-regule-ring | Efterre-gulering | Endeligt beskæfti-gelses-tilskud | Forsik-rings-ordning netto | Faktiske udgifter | Resultat: + = ge-vinst - = tab |
|----------------|---------------|-------------------|-------------------------|----------------------|------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------|--------------------------------|
| København | 452,6 | 906,1 | 1.358,7 | -162,6 | 78,8 | 1.274,9 | -40,7 | 1.170,9 | 63,4 |
| Frederiksberg | 60,7 | 124,7 | 185,4 | -22,4 | 10,8 | 173,8 | -7,4 | 158,4 | 8,0 |
| Ballerup | 15,7 | 34,9 | 50,6 | -6,3 | 3,0 | 47,4 | 1,5 | 56,0 | -7,1 |
| Brøndby | 16,4 | 36,4 | 52,8 | -6,5 | 3,2 | 49,4 | -0,7 | 54,6 | -5,9 |
| Dragør | 4,4 | 9,1 | 13,5 | -1,6 | 0,8 | 12,6 | -1,1 | 13,0 | -1,5 |
| Gentofte | 28,9 | 56,4 | 85,2 | -10,1 | 4,9 | 80,0 | -5,5 | 71,3 | 3,3 |
| Gladsaxe | 26,4 | 52,4 | 78,7 | -9,4 | 4,6 | 73,9 | -2,0 | 79,2 | -7,3 |
| Glostrup | 7,6 | 18,0 | 25,6 | -3,2 | 1,6 | 23,9 | 5,0 | 32,8 | -3,8 |
| Herlev | 10,8 | 24,1 | 34,9 | -4,3 | 2,1 | 32,7 | 1,9 | 39,0 | -4,4 |
| Albertslund | 19,4 | 38,9 | 58,3 | -7,0 | 3,4 | 54,7 | -2,2 | 49,9 | 2,6 |
| Hvidovre | 20,1 | 46,4 | 66,5 | -8,3 | 4,0 | 62,2 | -1,6 | 69,6 | -9,0 |
| Høje-Taastrup | 34,8 | 59,3 | 94,1 | -10,6 | 5,2 | 88,7 | -1,9 | 87,7 | -0,9 |
| Lyngby-Taarbæk | 15,0 | 33,2 | 48,2 | -6,0 | 2,9 | 45,1 | -4,0 | 48,7 | -7,6 |
| Rødovre | 17,0 | 37,2 | 54,2 | -6,7 | 3,2 | 50,7 | -2,8 | 50,3 | -2,4 |
| Ishøj | 26,8 | 45,5 | 72,2 | -8,2 | 4,0 | 68,0 | -1,6 | 57,0 | 9,4 |
| Tårnby | 21,1 | 40,8 | 61,9 | -7,3 | 3,5 | 58,1 | 1,6 | 64,0 | -4,2 |
| Vallensbæk | 6,8 | 13,0 | 19,7 | -2,3 | 1,1 | 18,5 | 1,4 | 21,3 | -1,3 |
| Greve | 18,7 | 39,1 | 57,8 | -7,0 | 3,4 | 54,2 | 1,8 | 62,5 | -6,4 |
| Køge | 23,9 | 53,9 | 77,7 | -9,7 | 4,7 | 72,7 | 9,5 | 92,0 | -9,8 |
| Roskilde | 27,3 | 60,9 | 88,2 | -10,9 | 5,3 | 82,5 | 3,6 | 98,7 | -12,6 |
| Solrød | 8,9 | 18,1 | 26,9 | -3,2 | 1,6 | 25,3 | 1,3 | 29,2 | -2,7 |
| Lejre | 7,0 | 17,4 | 24,4 | -3,1 | 1,5 | 22,8 | 3,0 | 30,5 | -4,7 |
| Furesø | 13,8 | 27,6 | 41,4 | 4,5 | 3,0 | 48,9 | -3,0 | 39,1 | 6,8 |
| Allerød | 6,0 | 13,6 | 19,7 | 2,2 | 1,5 | 23,4 | -1,9 | 22,6 | -1,2 |
| Fredensborg | 14,2 | 31,6 | 45,8 | 5,2 | 3,4 | 54,4 | -3,1 | 47,7 | 3,6 |
| Helsingør | 23,5 | 49,3 | 72,8 | 8,1 | 5,3 | 86,2 | -4,8 | 86,8 | -5,4 |
| Hillerød | 12,9 | 27,7 | 40,6 | 4,5 | 3,0 | 48,1 | 0,7 | 54,3 | -5,4 |
| Hørsholm | 7,8 | 14,5 | 22,4 | 2,4 | 1,6 | 26,3 | -1,9 | 23,0 | 1,5 |
| Rudersdal | 19,2 | 33,8 | 53,0 | 5,5 | 3,6 | 62,1 | -4,2 | 46,5 | 11,4 |
| Egedal | 9,8 | 22,8 | 32,7 | 3,7 | 2,4 | 38,9 | -2,7 | 41,6 | -5,5 |
| Frederikssund | 13,3 | 30,1 | 43,4 | 4,9 | 3,2 | 51,6 | -1,6 | 55,8 | -5,8 |
| Halsnæs | 9,4 | 25,7 | 35,1 | 4,2 | 2,7 | 42,0 | 9,1 | 57,4 | -6,2 |
| Gribskov | 14,0 | 32,3 | 46,2 | 5,3 | 3,4 | 55,0 | -3,2 | 54,9 | -3,1 |
| Odsherred | 14,4 | 30,3 | 44,7 | -0,8 | 2,9 | 46,8 | 0,6 | 51,7 | -4,3 |
| Holbæk | 26,2 | 59,7 | 85,9 | -1,7 | 5,7 | 89,9 | 2,4 | 103,2 | -10,9 |
| Faxe | 17,1 | 36,0 | 53,1 | -1,0 | 3,5 | 55,5 | 2,9 | 63,1 | -4,7 |
| Kalundborg | 18,0 | 45,8 | 63,8 | -1,3 | 4,4 | 67,0 | -1,6 | 75,4 | -10,1 |
| Ringsted | 12,8 | 32,8 | 45,7 | -0,9 | 3,1 | 47,9 | 2,0 | 57,0 | -7,0 |
| Slagelse | 47,4 | 105,0 | 152,4 | -2,9 | 10,1 | 159,6 | -6,1 | 152,7 | 0,8 |
| Stevns | 10,7 | 21,9 | 32,7 | -0,6 | 2,1 | 34,2 | 2,6 | 39,3 | -2,6 |
| Sorø | 11,2 | 28,5 | 39,7 | -0,8 | 2,7 | 41,6 | -2,3 | 45,2 | -5,9 |

| Kommune | Grundtilskud | Merudgiftsbehov | Beskæftigelses-tilskud | Midtvejsregulering | Efterregulering | Endeligt beskæftigelses-tilskud | Forsikringsordning netto | Faktiske udgifter | Resultat: + = gevinst - = tab |
|-------------------|--------------|-----------------|------------------------|--------------------|-----------------|---------------------------------|--------------------------|-------------------|-------------------------------|
| Lolland | 28,0 | 60,8 | 88,8 | -1,7 | 5,8 | 92,9 | -3,7 | 93,8 | -4,7 |
| Næstved | 36,3 | 88,5 | 124,8 | -2,5 | 8,5 | 130,8 | 5,2 | 152,7 | -16,7 |
| Guldborgsund | 33,3 | 72,8 | 106,1 | -2,0 | 7,0 | 111,1 | -5,0 | 109,7 | -3,5 |
| Vordingborg | 22,6 | 53,2 | 75,8 | -1,5 | 5,1 | 79,4 | -3,6 | 82,4 | -6,7 |
| Bornholm | 50,6 | 105,2 | 155,8 | -2,9 | 10,1 | 163,0 | -3,3 | 105,4 | 54,3 |
| Middelfart | 11,9 | 31,0 | 42,9 | 0,1 | 3,0 | 46,0 | 12,2 | 65,6 | -7,4 |
| Assens | 20,5 | 50,7 | 71,2 | 0,1 | 4,9 | 76,2 | 13,0 | 98,5 | -9,3 |
| Faaborg-Midtfyn | 27,5 | 61,5 | 89,0 | 0,1 | 6,0 | 95,1 | -4,1 | 93,8 | -2,8 |
| Kerteminde | 11,0 | 30,3 | 41,4 | 0,1 | 3,0 | 44,4 | -0,7 | 50,4 | -6,7 |
| Nyborg | 14,6 | 36,3 | 50,8 | 0,1 | 3,5 | 54,4 | 2,4 | 63,8 | -6,9 |
| Odense | 133,6 | 289,8 | 423,4 | 0,6 | 28,3 | 452,3 | -14,7 | 420,1 | 17,4 |
| Svendborg | 38,7 | 77,0 | 115,8 | 0,2 | 7,5 | 123,5 | -4,6 | 109,0 | 9,8 |
| Nordfyns | 17,7 | 42,3 | 60,0 | 0,1 | 4,1 | 64,2 | -2,3 | 68,0 | -6,2 |
| Langeland | 8,2 | 17,7 | 25,9 | 0,0 | 1,7 | 27,7 | -1,1 | 23,4 | 3,2 |
| Ærø | 3,2 | 6,8 | 10,0 | 0,0 | 0,7 | 10,7 | -0,5 | 9,0 | 1,2 |
| Haderslev | 23,1 | 53,4 | 76,6 | 24,4 | 6,6 | 107,6 | -4,4 | 91,7 | 11,4 |
| Billund | 4,2 | 12,7 | 16,9 | 5,8 | 1,6 | 24,3 | 2,8 | 31,0 | -3,9 |
| Sønderborg | 24,5 | 53,3 | 77,8 | 24,4 | 6,6 | 108,8 | 18,8 | 134,2 | -6,7 |
| Tønder | 19,6 | 41,3 | 60,9 | 18,9 | 5,1 | 84,9 | -3,2 | 76,0 | 5,7 |
| Esbjerg | 47,8 | 102,5 | 150,3 | 46,9 | 12,7 | 209,8 | -9,0 | 177,5 | 23,3 |
| Fanø | 0,8 | 2,4 | 3,2 | 1,1 | 0,3 | 4,6 | -0,3 | 4,1 | 0,3 |
| Varde | 10,9 | 30,3 | 41,2 | 13,9 | 3,8 | 58,8 | -0,6 | 65,6 | -7,4 |
| Vejle | 7,1 | 24,1 | 31,2 | 11,0 | 3,0 | 45,2 | 10,5 | 63,3 | -7,6 |
| Aabenraa | 26,4 | 62,6 | 89,1 | 28,6 | 7,8 | 125,4 | -4,7 | 111,3 | 9,4 |
| Fredericia | 18,7 | 45,0 | 63,7 | 20,6 | 5,6 | 89,8 | -3,9 | 83,9 | 2,0 |
| Kolding | 26,8 | 71,6 | 98,4 | 32,7 | 8,9 | 140,0 | -5,1 | 148,8 | -13,9 |
| Vejle | 33,7 | 76,9 | 110,6 | 35,2 | 9,5 | 155,3 | -1,9 | 164,4 | -11,0 |
| Horsens | 20,8 | 61,0 | 81,8 | 12,7 | 6,7 | 101,2 | 39,8 | 157,8 | -16,8 |
| Syddjurs | 23,7 | 48,9 | 72,6 | 10,1 | 5,3 | 88,0 | -3,2 | 72,5 | 12,3 |
| Norddjurs | 21,6 | 47,6 | 69,3 | 9,9 | 5,2 | 84,4 | -3,0 | 76,5 | 4,9 |
| Favrskov | 15,8 | 39,4 | 55,3 | 8,2 | 4,3 | 67,8 | 5,5 | 81,2 | -7,9 |
| Odder | 10,3 | 21,9 | 32,3 | 4,6 | 2,4 | 39,2 | -1,7 | 37,3 | 0,3 |
| Randers | 39,2 | 106,3 | 145,4 | 22,1 | 11,6 | 179,1 | 4,7 | 205,8 | -21,9 |
| Silkeborg | 30,0 | 74,8 | 104,8 | 15,5 | 8,2 | 128,5 | 11,4 | 155,0 | -15,1 |
| Samsø | 2,6 | 6,4 | 8,9 | 1,3 | 0,7 | 11,0 | -0,3 | 6,1 | 4,6 |
| Skanderborg | 18,6 | 43,3 | 61,9 | 9,0 | 4,7 | 75,7 | 1,1 | 84,7 | -8,0 |
| Århus | 178,2 | 385,9 | 564,1 | 80,1 | 42,2 | 686,5 | -23,7 | 554,5 | 108,3 |
| Hedensted | 8,1 | 24,8 | 32,9 | 5,1 | 2,7 | 40,7 | 30,7 | 79,8 | -8,4 |
| Herning | 34,8 | 72,5 | 107,3 | 50,5 | 10,0 | 167,8 | -6,7 | 153,3 | 7,8 |
| Holstebro | 18,6 | 49,3 | 67,9 | 34,4 | 6,8 | 109,1 | -4,5 | 110,5 | -5,9 |
| Lemvig | 8,3 | 20,9 | 29,2 | 14,6 | 2,9 | 46,6 | -1,7 | 39,7 | 5,2 |
| Struer | 9,5 | 23,8 | 33,3 | 16,6 | 3,3 | 53,1 | -1,8 | 51,5 | -0,2 |
| Ikast-Brande | 16,7 | 42,8 | 59,5 | 29,9 | 5,9 | 95,3 | -3,1 | 89,3 | 2,8 |
| Ringkøbing-Skjern | 14,4 | 36,5 | 50,9 | 25,4 | 5,0 | 81,3 | 3,6 | 92,5 | -7,5 |

| Kommune | Grundtilskud | Merudgiftsbehov | Beskæftigelses-tilskud | Midtvejsregulering | Efterregulering | Endeligt beskæftigelses-tilskud | Forsikringsordning netto | Faktiske udgifter | Resultat: + = gevinst - = tab |
|----------------|--------------|-----------------|------------------------|--------------------|-----------------|---------------------------------|--------------------------|-------------------|-------------------------------|
| Skive | 17,5 | 49,7 | 67,1 | 34,6 | 6,8 | 108,6 | -2,7 | 115,3 | -9,4 |
| Viborg | 24,5 | 69,0 | 93,5 | 48,1 | 9,5 | 151,1 | -4,8 | 161,5 | -15,2 |
| Morsø | 6,8 | 21,8 | 28,6 | 0,6 | 2,2 | 31,4 | 13,0 | 50,7 | -6,3 |
| Thisted | 13,0 | 36,8 | 49,8 | 1,0 | 3,6 | 54,5 | 12,6 | 77,0 | -9,9 |
| Brønderslev | 25,8 | 56,3 | 82,0 | 1,5 | 5,6 | 89,1 | -2,6 | 92,7 | -6,1 |
| Frederikshavn | 49,7 | 112,2 | 161,8 | 3,1 | 11,1 | 176,0 | -4,9 | 161,4 | 9,7 |
| Vesthimmerland | 17,6 | 43,0 | 60,6 | 1,2 | 4,3 | 66,0 | 12,6 | 86,3 | -7,7 |
| Læsø | 3,2 | 6,7 | 9,9 | 0,2 | 0,7 | 10,8 | -0,2 | 6,5 | 4,1 |
| Rebild | 13,2 | 30,7 | 43,9 | 0,8 | 3,0 | 47,7 | 8,7 | 61,6 | -5,1 |
| Mariagerfjord | 19,5 | 47,7 | 67,3 | 1,3 | 4,7 | 73,3 | 13,3 | 95,3 | -8,7 |
| Jammerbugt | 28,2 | 62,7 | 90,9 | 1,7 | 6,2 | 98,9 | -3,1 | 90,9 | 4,9 |
| Aalborg | 149,2 | 326,4 | 475,5 | 9,0 | 32,3 | 516,8 | -15,4 | 460,1 | 41,4 |
| Hjørring | 46,3 | 110,7 | 156,9 | 3,0 | 11,0 | 170,9 | -5,3 | 169,6 | -3,9 |
| I alt | 2.759,0 | 6.114,2 | 8.873,3 | 434,4 | 620,5 | 9.928,1 | 0,0 | 9.928,1 | 0,0 |
| De ti kommuner | 371,1 | 811,3 | 1.182,4 | 1,2 | 79,1 | 1.262,6 | -22,0 | 1.160,5 | 80,2 |