



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 1. oktober 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 567 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

3. november 2010

J.nr. 2010-0016301

Spørgsmål nr. 567:

”Mener ministeren, at punkt 3.2 i vedlagte dokument er acceptabelt, og har ministeren i sinde at følge op på sagen?”

Endeligt svar:

Ved spørgsmålet er lagt et udkast til en kontrakt om arbejdsudleje. Den passus, der særligt henvises til i det vedlagte kontraktudkast pkt. 3.2, har en meget overenskomstfjendtlig tone, ikke mindst i forhold til bemærkningen om, at det er en forudsætning for indgåelse af aftalen, at der ikke skal betales overenskomstmæssig løn.

En sådan passus stemmer bestemt ikke overens med, hvordan vi har indrettet det danske arbejdsmarked. Frem for at bygge på lovgivning bygger det danske arbejdsmarked primært på aftaler om løn og arbejdsvilkår indgået af arbejdsmarkedets parter. Der er således aftalefrihed og fleksibilitet til at indrette de konkrete arbejdsforhold på den bedst mulige måde.

Når det er sagt, så er en af hjørnestenene i den danske arbejdsretlige model netop aftalefrihed. Den nævnte passus strider ikke umiddelbart mod lovgivningen på Beskæftigelsesministeriets område, men netop på grund af det danske arbejdsmarkeds indretning vil, hverken udlejer eller lejer af arbejdskraften kunne sikre sig mod at blive mødt med krav om kollektive overenskomster fra de danske lønmodtagerorganisationer, og dermed blive mødt af kollektive kampskridt, som kan få betydning for arbejdets udførelse.

I øvrigt kan jeg henvise til mit svar på AMU spm. 568 af 5. oktober 2010.

Venlig hilsen

Inger Støjberg