



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 5. juli 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 478 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

9. juli 2010

J.nr. 2010-0012038

**Spørgsmål nr. 478:**

”Aktstykke 83 i ferie-/efterlønssagen begrundede, at staten dækkede udgiften til efterbetalinger i de hidtidige sager med, at det i lyset af den dårlige håndtering fra Beskæftigelsesministeriets side var ”undskyldeligt”, at a-kasserne ikke vejledte korrekt. Hvorfor mener ministeren, at det ikke er ”undskyldeligt” i de nyopdukkede sager?”

**Endeligt svar:**

Jeg kan ikke tiltræde den forudsætning, som spørgsmålet bygger på.

Beskæftigelsesministeriet anmodede ikke om Finansudvalgets tilslutning til aktstykke 83 med den begrundelse, der er forudsat i spørgsmålet. Om baggrunden for anmodningen henvises til aktstykke 83.

Om baggrunden for ikke at meddele dispensation fra refusionsreglerne og dermed ikke at yde refusion i de sager, der ikke omfattes af aktstykke 83, henviser jeg til punkt 2 i mit svar på Finansudvalgets spørgsmål 2, der vedlægges i kopi, og som jeg i det hele kan henholde mig til.

Venlig hilsen

Inger Støjberg