

TALEPAPIR

DET TALTE ORD GÆLDER

Anledning	Samråd i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Titel	Arbejdsmarkedsudvalget Alm. del: Samrådsspørgsmål BP
Målgruppe	Arbejdsmarkedsudvalget
Arrangør	Arbejdsmarkedsudvalget
Taletid	2-3 minutter
Tid og sted	Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg Tirsdag den 8. juni kl. 10.00-11.30

Disposition

Spørgsmål BP

Ministeren bedes oplyse, hvad årsagen er til, at regeringen foreslår en nedsættelse af ydelsesniveauet for skolepraktikydelser og produktionsskoleydelsen i genopretningspakken, og hvad konsekvenser at dette forslag vil være set i lyset af, at området er omfattet af forlig.

1. Spørgsmål BP del 1 – Årsagen til nedsættelse af skolepraktikydelser og produktionsskoleydelse

- Skolepraktikydelser blev i 2004 harmoniseret med produktionsskoleydelsen i 2004. Formålet med ændringen i skolepraktikydelser var dengang var at skabe incitament for skolepraktikelever til øget faglig og geografisk mobilitet. Med de ændringer i skolepraktikydelser og produktionsskoleydelsen, vi foreslår i genopretningspakken, er ydelserne stadig ens. Samtidig er intentionerne bag ændringerne i 2004 om at styrke den faglig og geografiske mobilitet yderligere styrket.
- I dag er ydelserne til skolepraktikelever og produktionsskoleelever betydelig højere end SU. Da vi anerkender, at det har en pædagogisk effekt, er dette høje niveau fastholdt.
- Reduktionen af skolepraktikydelser og produktionsskoleydelsen gælder kun elever over 18 år, som bor hjemme. Disse elever får i dag en ydelse, der er 2 til 5 gange så høj som SU-satsen. Selv efter vi reducerer ydelserne, vil de hjemmeboende elever over 18 år i skolepraktik eller på en produktionsskole, få mindst 25 pct. og op til tre gange mere end elever i fx gymnasiet, der får SU.
- Hensigten med forslaget er således at øge skolepraktikelever faglige og geografiske mobilitet, og at forstærke incitament for produktionsskoleelever til at tage en kompetencegivende ungdomsuddannelse.
- Jeg har hæftet mig ved synspunktet om, at SU og skolepraktikydelser ikke kan sammenlignes, hvilket jeg medgiver fuldt og helt. Derfor er ydelserne stadig på et højt niveau. Alligevel er det forsvarligt med nedsættelsen for de hjemmeboende, da der er tale om stor gennemstrøm og korte perioder, og unge som ikke har udgifter til bolig mm.

2. Samrådsspørgsmål BP del 2 - Forlig

- Med Aftale om fase II (Fornyelse af vekseluddannelsesprincippet og nye løsninger i stedet for skolepraktik) blev skolepraktikydelsen reduceret til et niveau svarende til niveauet for produktionsskoleydelsen. Fase II er en del af aftalen fra november 2002 om finanslov 2003 og aftale om ”Bedre uddannelser”. Den aftale er også kendt som flerårsaftalen for erhvervsskolerne og blev indgået mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre.
- Med reduktionen af produktionsskoleydelsen jævnfør Genopretningsplanen er det aftalte ikke i modstrid med den tidligere fase II-aftale om, at skolepraktikydelsen skulle reduceres til et niveau svarende til niveauet for produktionsskoleydelsen.
- Samlet set mener jeg, at vi med genopretningsplanen og initiativerne på uddannelsesområdet fremlægger en lang række ansvarlige forslag, der er med til at målrette de statslige midler på uddannelsesområdet. Forslaget om at reducere skolepraktikydelsen og produktionsskoleydelsen for hjemmeboende over 18 år er med til at understøtte de overordnede målsætninger på uddannelsesområdet. Ydelserne for skolepraktik og produktionsskoleelever er stadig ens, hvilket er det, der i sin tid blev aftalt, og jeg kan derfor konstatere, at vi med ændringen ikke bryder med aftalen.